

САМ СЕБЕ РЕПЕТИТОР ®

ГОТОВЫЕ СОЧИНЕНИЯ по литературе

Стихи А. Фета вошли в музыкальную жизнь раньше, чем в литературную. Некоторые
его стихи написаны к музыке. Стихи, положенные на музыку, — это музыкальность.
Романы и повести А. Фета. «Я тебе...»
Один из самых известных стихов А. Фета, который был напечатан в 1888 году.
стихи Фета написаны к музыке. Фет написал «...Фет» — эти строки свои минуты выходит из пределов, указанных поэзией, и делает
смелый шаг в нашу область (т. е. музыку). Поэтому часто Фет сравнивают с Бетховеном, но никогда Пушкина, Гете или Байрона, или Мюссе.
дана власть затрагивать такие струны нашей души, которые не доступны даже
хотя бы и сильным, но ограниченными пределами слова. Это не просто поэт-музыкант, как бы избегающий даже таких тем, которые лежат
словом».



9
класс

САМ СЕБЕ РЕПЕТИТОР®

**ГОТОВЫЕ
СОЧИНЕНИЯ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

9 класс

Москва • «БАКО» • 2011

УДК 373.167
ББК 83.3
Г74

Книга подготовлена совместно с ООО «Златоуст».

**Готовые сочинения по литературе: 9 класс. – М.: ВАКО,
Г74 2011. – 112 с. – (Сам себе репетитор).**

ISBN 978-5-408-00568-0

Сочинение до сих пор остается важным элементом школьной программы по литературе. В сборнике представлены лучшие школьные сочинения, которые получили высокие оценки по литературе и русскому языку и отличаются оригинальностью и нестандартностью. Эти образцы позволят родителям учащихся помочь детям в непростом деле: проанализировать художественный текст и грамотно выразить свои мысли. Все представленные сочинения соответствуют школьной программе по литературе за 9 класс.

УДК 373.167
ББК 83.3

ISBN 978-5-408-00568-0

© ООО «ВАКО», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Древнерусская литература

«Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святослава, внука Ольгова» – литературный памятник Средневековья	6
Кто был автором «Слова о полку Игореве»	8
Композиция «Слова о полку Игореве»	10
Изображение природы автором «Слова о полку Игореве»	11
Отношение автора к князю Игорю. Основная идея «Слова о полку Игореве»	13

Творчество Н.М. Карамзина

Темы, идеи, образы повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»	15
Основные проблемы любви в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»	16

Творчество А.С. Грибоедова

«Век нынешний» и «век минувший» в комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова	17
«Миллион терзаний» Чацкого в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»	20
Сравнительная характеристика Чацкого и Молчалина (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)	23

Творчество В.А. Жуковского

Поэтические образы В.А. Жуковского	24
--	----

Творчество А.С. Пушкина

Автор и главный герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»	28
«Татьяны милый идеал...» (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)	31

Татьяна и Ольга: сравнительная характеристика (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)	33
Идейное значение картин русского пейзажа в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»	35
Образ Татьяны в романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкина	39
Философская лирика А.С. Пушкина	42
Гражданская лирика А.С. Пушкина	45
Творчество М.Ю. Лермонтова	
Искусство создания характера («Герой нашего времени»)	48
Образ Печорина в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»	50
«Лишний человек» – Печорин (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)	52
Фаталист ли Печорин? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)	54
Поэт и общество в лирике М.Ю. Лермонтова	56
Анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта»	58
Творчество Н.В. Гоголя	
Мастерство в изображении быта героев одного из произведений русской литературы XIX века (по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»)	59
Особенности жанра и композиции поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души»	63
Образы чиновников в пьесах А.С. Грибоедова «Горе от ума» и Н.В. Гоголя «Ревизор»	65
Творчество Н.А. Некрасова	
Тема предназначения поэта и поэзии в лирике Н.А. Некрасова	68
Судьба поэта из народа в стихотворении Н.А. Некрасова «На смерть Шевченко»	70
Творчество И.С. Тургенева	
Народные характеры в рассказах цикла «Записки охотника» И.С. Тургенева	71
Творчество А.А. Фета	
Лирика А.А. Фета	73
Образ ночи в лирике А.А. Фета	76
Творчество Ф.И. Тютчева	
Природа в поэзии Ф.И. Тютчева	78
Анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Silentium!»	80

Творчество А.П. Чехова

Мастерство художественной детали в рассказах А.П. Чехова «Смерть чиновника» и «Человек в футляре»	81
--	----

Творчество И.А. Бунина

Мир природы в творчестве И.А. Бунина	83
Мастерство художественной детали в рассказах И.А. Бунина	84
Проблематика и герои одного из рассказов И.А. Бунина («Господин из Сан-Франциско»)	86

Творчество А.А. Блока

Прекрасная Дама в ранней лирике А.А. Блока	88
Идет безумие любви (по творчеству А.А. Блока)	90
Лирический герой в поэзии А.А. Блока	91
Тема Родины в поэзии А.А. Блока	94

Творчество А.А. Ахматовой

Поэзия Анны Ахматовой	96
Тема Родины в творчестве А.А. Ахматовой	98
Гражданские мотивы в творчестве А.А. Ахматовой	101

Творчество С.А. Есенина

«О Русь, взмахни крылом» (по лирике С.А. Есенина)	104
---	-----

Творчество Данте Алигьери

Смысл первой песни «Божественной комедии» Данте Алигьери . . .	106
Мои впечатления от «Божественной комедии» Данте Алигьери («Ад»)	109

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

«Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святослава, внука Ольгова» – литературный памятник Средневековья

«Слово о полку Игореве» имеет большое значение как для русской средневековой, так и для мировой литературы. Почти все литературные памятники XII–XV веков – это летописи: произведения, которые рассказывают о реальных событиях того времени. «Слово...» написано в 1187 году, но, тем не менее, не является летописью. Там действительно повествуется об исторических событиях, но уже в художественной обработке. Автор по-разному называет свое творение – «слово», «песнь», а иногда и «повесть». «Слово о полку Игореве» – величайший памятник своей эпохи.

Рукопись «Слова...» была найдена в 1795 году А.И. Мусиным-Пушкиным. Этот человек увлекался изучением русской древности и в рукописной книге, найденной в Спасском монастыре города Ярославля, обнаружил необычный текст. «Слово о полку Игореве» было напечатано в 1800 году, а в 1812 году рукописный текст сгорел во время пожара. Произведение уцелело только в виде переписанной копии и единственного печатного экземпляра.

Сюжет «Слова...» основан на событиях 1185 года, когда князь Игорь потерпел поражение в походе на половцев. Как известно, произведение было написано через 2 года после случившегося, поэтому автор вполне мог видеть все своими глазами.

«Слово о полку Игореве» представляет особую ценность для русского народа не только благодаря форме написания. В нем показаны сила и непобедимость русского духа. Автор рисует образы отважных

русских князей – Игоря и Всеволода, но в то же время осуждает их за легкомысленность. Как писал академик и знаменитый литературный критик Д.С. Лихачев, «Слово о полку Игореве» «сохраняет все обаяние живого, устного слова – слова горячего, убеждающего, полного самой искренней, самой душевной и сердечной любви к Родине».

«Слово...» – первое произведение, где автор рисует характеры своих героев. Мы прекрасно видим, что Игорь Новгород-Северский ищет в походе на половцев только одного – славы. Он не думает ни о своей жене, ни о судьбе своей Родины. Для князя важнее показать всем, какой он храбрый и непобедимый. В итоге ему все равно приходится платить за свой поступок.

В «Слове...» присутствует также образ отца Игоря – Святослава Всеволодовича. Он показан автором как сильный и мудрый правитель. Не зря обращение Святослава к русским князьям названо золотым словом. Призыв к объединению – единственно возможное решение в сложившейся ситуации. В уста князя автор вкладывает свои собственные рассуждения, что является еще одной особенностью произведения.

В лице жены Игоря Ярославны автор показывает скорбь русских женщин. Княгиня призывает силы природы помочь ее несчастью, потому что сама она не может спасти мужа.

Каждая мелочь в произведении важна для автора. Он добавил в «Слово...» элементы русского фольклора и сказки. Начнем с того, что во вступлении рассказывается о певце Бояне, который:

Растекался мыслию по древу,
Серым волком по земли,
Сизым орлом под облаками.

Как видно, автор использует поэтические образы, что характерно для художественного произведения.

Следующая фольклорная деталь – дурное предзнаменование. Когда Игорь выехал из Киева:

Солнце дорогу ему тьмой заступило;
Ночь, грозою шумя на него, птиц пробудила;
Рев в стадах звериных!

Ярославна просит о помощи силы природы. Это элемент русской народной сказки, где природа часто выручает героев.

Соединение исторических событий с фольклором – одно из главных литературных новшеств автора «Слова о полку Игореве».

«Слово...» стало образцом для многих исторических произведений более позднего времени. На него опирались как автор «Задонщины», повествующий о сражении на Куликовом поле, так и создатели произведений о борьбе с монголо-татарами XIII–XIV веков.

Произведение неизвестного автора послужило образцом и для литературы других народов, например для поэмы грузинского поэта Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре».

«Слово о полку Игореве» пробуждает в читателях чувство патриотизма. Тема борьбы за свой народ присутствует в основном в текстах русских, белорусских и украинских авторов, поскольку в XII веке между тремя народами еще не было никакого разделения.

Существует множество переводов «Слова о полку Игореве», и каждый из них по-своему интересен. Часть из них написана прозой, а часть – стихами. Совершенно не важно, каким образом излагается это произведение. В любом варианте оно интересно для читателя.

Кто был автором «Слова о полку Игореве»

Главный литературный памятник восточнославянских народов – «Слово о полку Игореве» – был найден в 1795 году исследователем русской древности А.И. Мусиным-Пушкиным. Поскольку произведение представляет собой художественно обработанный текст, исследователи решили, что это подделка. Все сомнения исчезли, когда им в руки попало другое произведение, написанное позже, – «Задонщина». Стало очевидно, что находка создавалась на основе «Слова о полку Игореве».

Исследованием необычной для XII века поэмы занимался даже А.С. Пушкин. Весь текст произведения великий поэт знал наизусть. Именно он одним из первых заявил о подлинности «Слова о полку Игореве» на одном из диспутов в Московском университете. Пушкину принадлежат слова: «За нами темная степь – и на ней возвышается единственный памятник». Он говорил о своем горячо любимом произведении «Слово о полку Игореве».

Без ответа оставался только один вопрос: кто же автор героической поэмы? До сих пор неизвестно имя этого человека, но текст «Слова...» все же позволяет нам делать какие-то догадки.

С самого начала повести идет рассказ о искосм Бояне, певце-сказителе. Он воспевал героев и их деяния. Дальше написано, что новый певец не будет заниматься прославлением, а опишет отрывок из истории Руси «от Старого Владимира до нынешнего Игоря». Самое удивительное, что автор вводит в свой рассказ лирические отступления, характерные для поэтов и писателей более позднего времени. Впервые в литературе рассказчик позволяет себе размышлять самостоятельно. При этом отступления никак не отделяются по смыслу от основного текста.

Автор «Слова...» отчетливо изображает все характеры. По всему тексту можно встретить элементы фольклора. Поэма насыщена как

точными эпитетами («серый волк», «черный ворон», «чистое поле»), так и метафорическими выражениями («железные полки», «золотое слово»).

Каждый герой, в том числе и автор, наделены своими особенностями речи. К примеру, Игорь говорит очень просто, не употребляя высоких выражений: «Лучше быть убитыми, чем полоненными». Речь Всеволода полна искренности и эмоциональности: «Один брат, один свет светлый ты, Игорь! Оба мы Святославичи».

Пушкин особенно восхищался частью поэмы, где описаны плач Ярославны и бегство Игоря. Он считал, что писателям и поэтам XVIII века следовало бы поучиться у своего предшественника. Битва русского войска с половцами показана настолько ярко, что создается ощущение, будто все это излагается участником тех событий. Вполне возможно, что новый певец – воин, и описывал он свои собственные впечатления. К этому выводу можно прийти, внимательно перечитав «золотое слово» Святослава, в котором правитель призывает всех князей к объединению в борьбе против общего врага.

Автор с печалью вспоминает о временах правления Олега, когда очень часто проливалась человеческая кровь. Все это происходило из-за междоусобиц князей. Певец описывает быт людей, тем самым делая упор на то, что раздоры могут погубить мирный труд. Он осуждает князей за все бедствия, которые они приносят бедному народу.

Владимир Мономах говорил: «Если мы не прекратим междоусобиц, то погибнет земля Русская, и враги наши, половцы, возьмут землю Русскую». Двумя главными проблемами русского Средневековья были набеги половцев и княжеские междоусобицы. Причем второе гораздо сильнее влияло на жизнь мирного населения Руси. История о легкомысленном князе Игоре послужила лишь опорой для рассказа о реальной проблеме русского народа.

С самого начала произведения автор пытается положительно настроить читателя по отношению к Игорю. Он и сам ему симпатизирует, ведь его герой бесстрашный, мужественный и готов отдать свою жизнь за брата. Всеволод, пожалуй, даже более отважный, чем Игорь. Он рожден в первую очередь для того, чтобы быть воином. Но, несмотря на все эти качества, братья проигрывают сражение с половцами.

В тексте видна любовь к Русской земле. Кстати, ее можно тоже назвать героиней произведения. Она печалится и радуется вместе с Игорем и его войском. Например: «И застонал, братья, Киев от горя, а Чернигов от напастей. Тоска разлилась по Русской земле».

Автор вложил всю душу в свое произведение, которое и сегодня заставляет читателя задуматься над вечными человеческими вопросами.

Композиция «Слова о полку Игореве»

Величайшее произведение эпохи русского Средневековья «Слово о полку Игореве» относится к литературным памятникам XII века. Неодуманный поход князя Игоря явился причиной для объединения всех русских князей, которые до этого воевали между собой.

Композиция произведения не случайна. С каждой частью все больше меняется образ молодого князя. На первый взгляд, структура поэмы достаточно проста: вступление, три части и концовка. Вся поэма снабжена авторскими лирическими отступлениями, посвященными современности и прошлому на Руси.

Вступление посвящено рассказу о певце-сказителе Бояне, который занимался прославлением великих воинов и русских князей. Боян отличался от других певцов тем, что очень любил фантазировать. Автор хвалит своего предшественника, но писать в его стиле не хочет. Создатель «Слова...» решает придерживаться не выдумки, а реальных исторических событий.

Дальше начинается повествование о самом походе Игоря. Автор сначала рассказывает о сборах в поход:

Братия и дружина!

Лучше нам быть порубленным, чем даться в полон.

Сядем же, други, на борзых коней

Да посмотрим синего Дона!

И даже затмение, явившееся как дурной знак, не остановило безрассудного князя. Войско двинулось в путь.

Дальше описывается само сражения князей и дружины с половцами. Побеждавшее в начале русское войско к концу битвы стало терять силы и в итоге потерпело поражение. Князья попали в плен. Это место в поэме можно назвать кульминацией.

Следующая глава рассказывает о Святославе Всеволодовиче, осуждающем поступок князей. Он говорит, что они слишком рано решили биться с половцами. Мудрый князь считает, что неопытные полководцы решили заслужить себе народную славу, но свои силы переоценили. Половцы, победив русское войско, двинулись на Русь, поэтому из-за легкомыслия Игоря и Всеволода погибли невинные люди.

Важной частью композиции «Слова о полку Игореве» является «золотое слово» Святослава. В уста могущественного князя автор вкладывает свои собственные мысли. Призыв к объединению воюющих друг с другом князей был мудрым поступком. Только сплотившись, русские правители смогли бы отбиться от половцев.

Святослав предлагает князьям отомстить «за раны Игоря, храброго Святославича». В «золотом слове» высказана главная мысль всего произведения.

Несмотря на то что князья Игорь и Всеволод пошли на половцев вместе, автор уделяет гораздо больше времени рассказу об Игоре. Важное место в повествовании занимает «плач Ярославны». Этот эпизод посвящен только Игорю, но имеет огромное значение для всей поэмы. Образ Ярославны отражает скорбь всех женщин Руси, чьи мужья потерпели поражение в битве с половцами. От безысходности княгиня призывает ветер, Днепр и солнце к спасению Игоря. Голос рыдающей Ярославны разлетается по всей Руси, что говорит о необъятности горя этой женщины.

До Игоря будто долетают слова любимой жены, что подталкивает его к побегу из «земли незнамой». Забывая о том, что пустившиеся в погоню половецкие князья могут убить его, Игорь Святославич мчится по единственной дороге, ведущей домой. Молодой князь понимает свою вину перед Родиной и отцом, поэтому сразу же направляется в Киев. В конце «Слова...» народ радостно встречает побежденного князя.

Автор радуется, что, наконец, прекратилась вражда между русскими князьями.

Концовка произведения одновременно похожа и на сказочное завершение, и на окончание молитвы:

Песнь мы спели старым князьям,
Песнь мы спели князьям молодым:
Слава Игорю Святославичу!
Слава буйному туру Всеволоду!
Слава Владимиру Игоревичу!
Здравствуйте, князья и дружина,
Поборая за христиан полки неверные!
Слава князьям, а дружине аминь!

Композиция поэмы очень логична: сначала Игорь терпит поражение, затем Святослав обращается к князьям с призывом об объединении сил, а в конце Игорь возвращается на Родину, а князья радостно встречают его. Получается, что их сплотила общая беда, и главная проблема поэмы разрешилась постепенно с каждой новой частью.

Изображение природы автором «Слова о полку Игореве»

Русская природа выступает в «Слове о полку Игореве» как отдельное действующее лицо. Она реагирует на все происходящие события, как живой человек. В некоторых местах поэмы природа разъясняет чита-

Автор – очень чуткий наблюдатель. В своем произведении он подмечает многие мелкие детали. Например, приводится описание берегов Дона, которые в «Слове...» имеют серебряный цвет. На первый взгляд может показаться, что это просто эпитет. Но в действительности воды Дона имеют беловатый оттенок, потому что содержат в себе много мела. В летнее время года берега Дона обмелевают, оставленный на косах и отмелях мел отсвечивает серебром.

Очень точное наблюдение автора можно отметить в эпизоде побега Игоря из плена. Князь благодарит Донец за то, что тот спрятал его. Чтобы не попасться в руки половецким князьям, Игорь бежал только по ночам. Днем же ему приходилось скрываться в зарослях на берегу степных рек. О приближении людей беглецу сообщали гоголи и чайки. Когда их поведение становилось беспокойным, Игорь начинал бежать дальше.

Еще одной мастерски подмеченной деталью описания природы являются дятлы, которые указывают Игорю дорогу к реке. Степная река и деревья, находящиеся только на берегах, не видны издали, поэтому стук дятлов помогал князю двигаться в нужном направлении.

Природа, безусловно, имеет огромное значение в «Слове о полку Игореве», но автор не добавляет прямого описания пейзажей. Природа воспринимается им не как нечто прекрасное, чем стоит любоваться, а как главный помощник человека в трудную минуту. Она влияет на ход описанных событий и является одним из главных их участников. Природа в «Слове...» наделена человеческими качествами – она так же изменчива, как живое существо. В поэме множество эпизодов, где природа играет главную роль: она предсказывает исход сражения еще в начале похода, помогает Игорю бежать из плена, к ней обращается с мольбой жена Игоря Ярославна. Разберем каждый эпизод подробнее.

Участие природы в повествовании заметно с самого начала. Свет солнца меркнет, и наступает затмение, начинается гроза. Все это должно уберечь Игоря от неудачного похода. Дикie птицы и звери тоже пытаются помешать безрассудному поступку князя. Движение половецкого войска навстречу русской дружине сопровождается синими тучами. Поражение княжеского войска отражается на состоянии природы: деревья в печали и роняют листву, а трава никнет к земле.

Автор отмечает изменение природы из-за княжеских распрей. Войны Олега приводят к тому, что пустеют пашни.

Реки выступают за победу Игоря, но после его поражения искренне, как люди, сочувствуют ему.

В «Слове о полку Игореве» нет различий между природой и человеком. Герои поэмы очень часто сравниваются с дикими зверями и пти-

цами: с соколами, турами, кукушками и воронами. Игорь разговаривает с Доном, как с живым существом, и река помогает ему укрыться от погони. В это время Ярославна плачет о своем муже в Путивле. Автор очень красочно описывает плач Ярославны. Как и в пушкинской «Сказке о мертвой царевне и семи богатырях», на помощь призываются силы природы – ветер, Днепр и солнце. Такая тема встречается во многих русских сказках.

Масштаб действия очень велик. Упоминаются многие географические названия: Половецкая степь, Донец, Волга, Дунай, Днепр, Рось, Западная Двина, Сула, Немига, Стугна, Тмутаракань, Киев, Корсунь, Чернигов, Полоцк, Переяславль, Курск, Белгород, Галич, Новгород, Римов, Путивль и т. д. Получается, что перед читателем предстает почти вся территория Руси.

Битва русских с половцами происходит на территории всей степи, поскольку природа и люди сливаются в одно целое:

И рано на другой день кровавые зори свет поведают,
Черные тучи с моря идут,
Хотят прикрыть четыре солнца,
И в них трепещут синие молнии.
Быть грому великому!

Если разбираться подробнее, то у автора «Слова...» можно найти очень много примеров, связанных с его знанием степной природы.

Природа в «Слове о полку Игореве» играет одну из важнейших ролей и помогает читателю додумать то, что осталось для него неразгаданным.

Отношение автора к князю Игорю. Основная идея «Слова о полку Игореве»

Этот памятник вечно свеж. Каждая эпоха находит в нем новое и свое. Это предназначение подлинных произведений искусства. Они говорят новое новому, и они всегда актуальны.

Д.С. Лихачев

«Слово о полку Игореве» – великий памятник культуры Древней Руси. Этой поэме, написанной неизвестным автором, уже более 800 лет, а она до сих пор читается, обсуждается, переводится вновь и вновь многими людьми. Секрет «Слова о полку Игореве» заключается в его

актуальности во все времена. Основная идея «Слова о полку Игореве» – объединение всех русских князей в борьбе против общего врага. Но разрозненность князей не является признаком того времени, эпохи. И в Средние века, и в прошлом веке, и в наше время людям не хватало и не хватает сплоченности, они не могут достичь своей цели в одиночку. Ни один великий император, князь, ученый не стал бы великим, если бы он один отстаивал свои идеи, если бы не имел сторонников и друзей. Со смертью человека умерли бы и его идеалы. В «Слове о полку Игореве» автор, современник князя Игоря, от имени киевского князя Святослава обращается к русским князьям с призывом объединиться, «загородить острыми стрелами ворота на Русь с широкой степи», послать свои войска в поход за обиду своего времени, за Русь», за живые Игоревы раны».

К главному герою «Слова о полку Игореве», князю Игорю, автор относится двояко. Он восхищается отвагой и мужеством князя. Игорь хочет освободить Русь от кочевников-половцев, но он также преследует свои личные интересы – хочет прославиться. Поэтому князь Игорь, не принявший участия в общем походе князей против половцев, вместе с братом Всеволодом отправляется в поход. Игорь не обращает внимания даже на предупреждения природы: ни на затмение солнца, ни на кровавый зловещий рассвет перед второй битвой. Именно образы природы помогают автору выразить свою тревогу за Игореву войско. Князь Игорь ослеплен своим стремлением к победе: «Всю сорвем, что в будущем есть, славу, да и ту, что добыли уже деды», – говорит Святослав, отец Игоря и Всеволода. В «Слове о полку Игореве» «золотое слово Святослава» соседствует с плачем Ярославны. Автор хочет показать их сходства и различия. И Святослав, и Ярославна обращаются за помощью. Святослав – к князьям: «Встань за землю Русскую, за живые Игоревы раны», а Ярославна – к силам природы. Святослав корит князей за разрозненность, за междоусобицы, за неповиновение Киевскому князю, за то, что они не помогли Игорю, а Ярославна упрекает ветер, Днепр и солнце за поражение Игоря. Ее слова не просто мольба, но и заклинание, поскольку на Руси с приходом христианства все же остаются языческие обычаи, в частности олицетворение природы.

За слепоту князя Игоря, за его неразумный поступок, повлекший за собой смерть огромного числа русских воинов, автор осуждает его. Именно поход Игоря открыл ворота на Русь. Половцы, никогда до этого не бравшие в плен русского князя, воодушевились и решили, что Русь ослабла, что теперь они легко ее захватят. Спустя совсем немного времени после неудачного похода Игоря, его пленения, его побега монголо-татарские полчища вторглись на Русь, и 300 лет Русская земля

томила под властью монголо-татарского ига. Но автор все же прощает Игоря, как и весь русский народ прощает его. Великому русскому народу свойственно всепрощение, поэтому Игорь прощен и даже восхваляется народом в конце поэмы. «В селах радость, в городах веселье; все князей поют, встречают». Ведь князь Игорь сражался за Русь, за ее свободу, хотя и потерпел неудачу.

В «Слове о полку Игореве» автор высказывает свои собственные мысли. Боян, известный певец тех времен, воспекает прошлое. Он восхваляет князей. В отличие от Бояна автор говорит о настоящем, высказывает свое отношение к князьям. Автор не только восхваляет, но и осуждает всех князей. На примере князя Игоря автор показал, к чему может привести такой индивидуализм. Он укоряет их в том, что они, сильные и смелые, ведут междоусобные войны, которые обескровливают Русь, в то время как половцы совершают свои набеги. Некоторые князья даже прибегали к помощи «поганных» в своих междоусобных войнах. И во время того, как на какое-либо пограничное княжество нападали кочевники, другие князья не спешили на помощь, и лишь после того как вражеские полки подступали к их земле, они начинали обороняться. Именно из-за этого во время татаро-монгольского нашествия кочевники захватили всю Русь, ведь князья не смогли вовремя объединиться. Их ничему не научил пример Игоря, не помогло и обращение к ним автора «Слова о полку Игореве».

Возможно, что даже сейчас многие из тех, кто прочитает это великое произведение, не поймут его смысла, не поймут того, что единства не хватало не только князьям, но не хватает его и всем нам сейчас.

ТВОРЧЕСТВО Н.М. КАРАМЗИНА

Темы, идеи, образы повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»

Повесть Карамзина «Бедная Лиза», написанная в жанре сентиментализма, вызывает бурю эмоций при прочтении. Эта печальная история не может оставить равнодушным даже самого черствого человека. В этом жанре было написано много произведений, но именно «Бедная Лиза» по достоинству признана лучшим.

Эта повесть рассказывает нам историю бедной крестьянки по имени Лиза, доброй, чистой, непорочной, и молодого светского человека Эраста. Уставший от забав и пустой жизни в обществе себе подобных, юный дворянин понимает, что нашел в целомудренной, доверчивой

крестьянской девушке, продающей в городе полевые цветы, что-то близкое сердцу. Он увидел в ней ту, что воплотит в жизнь все прочитанные им книги о людях, которые «беспечно гуляли по лучам, купались в чистых родниках, целовались, как горлицы, отдыхали под розами и миртами».

«Не щадя своей нежной молодости, не щадя редкой красоты своей, трудилась она день и ночь – ткала холсты, вязала чулки, весной рвала цветы, а летом брала ягоды и продавала их в Москве», – пишет автор о своей бедной Лизе. Эта девушка была самоотверженной, готовой пойти на многое ради своей семьи и любимого.

Самый разгар возникшей между героями любви описан Карамзиным очень чувственно и трогательно. «Теперь думаю, – говорит Лиза Эрасту, – что без тебя жизнь не жизнь, а грусть и скука. Без глаз твоих темен светлый месяц; без твоего голоса скучен соловей поющий...»

Но вот происходит непоправимое – Эраст начинает терять бывшие чувства к Лизе. Сердце его охладевает к ней. И автору, и читателю очень больно осознавать это. Что же будет с бедной Лизой? Конец этого произведения поражает своей трагичностью. Эраст женится на богатой вдове, а Лиза бросается в пруд у Симонова монастыря. Эраст тоже не находит себе покоя, считая себя виноватым в смерти несчастной крестьянки. Он так и не становится счастливым.

Тонкий, чувственный образ несчастной крестьянки Лизы не может не запомниться читателям. Эта печальная история никогда не устаревает и всегда найдет отклик в сердцах людей.

Основные проблемы любви в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»

Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» всегда вызывала интерес у читателей. Почему? Это трагическая история любви романтической юной крестьянки Лизы и дворянина Эраста. Сюжет этой повести достаточно прост, он показывает пропасть, которая лежит между людьми из разных слоев общества. Если же смотреть чуть глубже, можно проследить интересные перемены человеческих чувств, которые тоже подвержены влиянию времени.

Вспыхнувшая было любовь между молодыми людьми, казавшаяся чувством новым, неизведанным, вечным, неожиданно охладевает в сердце Эраста. Бедная самоотверженная Лиза является воплощением девичьей любви, воспитанной сентиментальными романами, доверчивой, искренней, нескончаемой. Это чувство неизведанно и ново для несчастной крестьянки. Она считает, что эта сказка никогда не закончит-

ся, но все проходит. Эраст теряет былую пылкую страсть и отдаляется от Лизы.

Это и есть главная проблема любви. Рядом со страстью и близостью всегда есть отдаление.

ТВОРЧЕСТВО А.С. ГРИБОЕДОВА

«Век нынешний» и «век минувший» в комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова

Комедия Грибоедова «Горе от ума» была написана в первой половине XIX века. Основной ее конфликт общественный, идейный: столкновение «века нынешнего» и «века минувшего». К первому можно отнести самого Чацкого – главного героя комедии, ко второму – все фамусовское общество. Рассмотрим основные вопросы, в которых мнения этих сторон кардинально расходятся.

Наверное, самый животрепещущий из них – отношение к богатству и чинам. Фамусовское общество придерживается мнения, что «чтоб чины добыть, есть многие каналы». Для Чацкого единственный способ – выслуга перед Отечеством, но никак не перед чиновниками. Подтверждение этому – знаменитая его фраза: «Служить бы рад – прислуживаться тошно».

Естественно, для чиновников большое значение имеет преемственность, например:

... у нас уж истарин ведется,
что по отцу и сыну честь;
Будь плохенький, да если наберется
Душ тысячки две родовых, –
Вот и жених.

А в это время Чацкий спрашивает:

Где, укажите нам, Отечества отцы,
Которых мы должны принять за образцы?
Не эти ли, грабительством богаты?

Мы видим, что он бы хотел иметь достойный пример для подражания, некий идеал, тогда можно с уверенностью сказать, что в своих пылких речах он говорил бы о предках с гордостью, а не с горечью. Он был бы рад иметь какую-то опору в своих суждениях, однако перед ним совсем другое общество, которое не может дать ему этой опоры, и бедному Чацкому ничего не остается, кроме как в одиночестве пытаться доказать окружающим их неправоту. По сути, он выступает один против

целой Москвы, поэтому его позиции и точки зрения заранее обречены на провал. Но он с упрямством, достойным, может быть, упрека, а может, и восхищения, борется за свои взгляды на жизнь. Он вовсе не боится высказывать честное и провокационное мнение о том, что «начал свет глупеть»:

Свежо предание, а верится с трудом;
Как тот и славился, чья чаще гнулась шея;
Как не в войне, а в мире брали лбом,
Стучали об пол, не жалея!

Кому нужда: тем спесь, лежи они в пыли,
А тем, кто выше, лесть, как кружево, плели.
Прямой был век покорности и страха,
Все под личиною усердия к царю.

Для самого Фамусова важно мнение света. Его волнует лишь репутация добропорядочного человека, но только для соблюдения внешних приличий. Они с Чацким говорят, практически не слушая друг друга.

Следующий вопрос – отношение к образованию и воспитанию. Довольно красноречиво высказался сам Фамусов:

Ученье – вот чума, ученость – вот причина,
Что нынче пуше, чем когда,
Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

Чацкий, конечно, уверен в противоположном. И здесь уместно упомянуть об иностранцах, которые в то время часто и являлись учителями. Он высмеивает их:

Ах! К воспитанью перейдем.
Что нынче, так же, как издревле,
Хлопочут набирать учителей полки,
Числом поболее, ценою подешевле?
Не то, чтобы в науке далеки;
В России, под великим штрафом,
Нам каждого признать велят
Историком и географом!
Наш ментор, помните колпак его, халат,
Перст указательный, все признаки ученья
Как наши робкие тревожили умы,
Как с ранних пор привыкли верить мы,
Что нам без немцев нет спасенья!

Общество Фамусова не принимает никаких нововведений. Поэтому и мнение его о вопросе крепостного права расходится с позицией Чацкого:

Тот Нестор, негодай из знатных,
Толпою окруженный слуг;
Усердствуя, они в часы вина и драки
И жизнь, и честь его не раз спасали: вдруг
На них он выменял борзые три собаки!!!
Или вон тот еще, который для затей
На крепостной балет согнал на многих фурах
От матерей, отцов отторженных детей?!
Сам погружен умом в Зефирах и Амурах,
Заставил всю Москву дивиться их красе!
Но должников не согласил к отсрочке:
Амуры и Зефиры все
Распроданы поодиночке!!!

А каково отношение героев к любви? Чацкий объясняется с Софьей, говоря: «И все-таки я вас без памяти люблю». Но Софья, хоть и его ровесница, относится скорее к фамусовскому обществу, нежели к сторонникам сумасшедших идей Чацкого. Имея «книжное» воспитание, она предпочитает ему тихого Молчалина, который любит ее «по должности». На это Чацкий точно замечает: «Ведь нынче любят бессловесных».

К концу комедии обстановка нагнетается, против Чацкого выступает все больше представителей старой Москвы. Софья не принимает его ухаживаний. Он остается совсем один. Почему? Потому что окружение людей, в которое он попал, очень консервативно. Оно живет по своим законам, которые не устраивают такого честного и порядочного Чацкого. Он их не принимает, следовательно, общество не принимает самого Чацкого. Он – новатор по своей сути, сторонник преобразований, а фамусовское общество не принимает их как таковых. Неудивительно, что Чацкого объявляют сумасшедшим. Ведь в глазах старой Москвы он, со своими безумными идеями и разоблачительными речами, таким и выглядит. В отчаяние он произносит свой последний монолог:

Так! Отрезвился я сполна,
Мечтанья с глаз долой – и спала пелена;
Теперь не худо б было сряду
На дочь и на отца
И на любовника глупца,
И на весь мир излить всю желчь и всю досаду.
С кем был! Куда меня закинула судьба!
Все гонят! Все клянут! Мучителей толпа,
В любви предателей, в вражде неутомимых,
Рассказчиков неукротимых,
Нескладных умников, лукавых простяков,

Старух зловещих, стариков,
Дряхлеющих над выдумками, вздором, —
Безумным вы меня прославили всем хором.
Вы правы: из огня тот выйдет невредим,
Кто с вами день пробыть успеет,
Подышит воздухом одним,
И в нем рассудок уцелеет.

Чацкий при всем его неутомимом желании изменить мир не в состоянии сделать это в одиночку. Наверное, даже в конце комедии он не понимает этого, обвиняя всех вокруг, досадуя, что он так и не смог ничего сделать. Нет, это вовсе не значит, что он сам виноват в этой ситуации, но его резкость и излишняя откровенность не могли не сыграть свою роль в этом холемом обществе. Конечно, он поступает так, как подобает романтику: с достоинством удаляется туда, «где оскорбленному есть чувству уголок», но он не становится романтиком до конца именно потому, что перекладывает всю вину на всех окружающих. С его уходом ничего не изменится. Чины так и будут получать подхалимством и с помощью протекции, иностранцев так и будут любить и считать историками и географами, девушки так и будут, воспитываясь на романах, выбирать себе в мужья тихих и загадочных молчалиных. Он вовсе не перевернул мир, не сломал старую Москву. «Век минувший» все равно остался сильнее. Но он не был бы Чацким, если бы не попытался так отчаянно бороться за свое счастье. Возможно, он обретет его где-то далеко от Москвы, где его поймут и примут.

«Мильон терзаний» Чацкого в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»

Комедия Грибоедова «Горе от ума» была написана в 1824 году. Автор рисует нам живые образы русских людей, отображая реальность такой, какой она действительно была в первой четверти XIX века. С позиции декабристов Грибоедов высмеивает закоренелость, консерватизм и отсталость традиций общества.

Пьеса написана в стиле классицизма. Автор подходит новаторски к теории трех единств. Он соблюдает единство места и времени, но не единство действия, то есть он не закладывает в основу комедии один конфликт, который должен разрешиться в конце традиционной победой добра над злом. Он использует столкновение разума, общественного долга и чувства. Новаторство автора проявилось и во введении внесценических персонажей. Грибоедов как бы раздвигает границы фамусовского дома, показывает нам отца Молчалина, дающего настав-

ления сыну в Твери, Максима Петровича, о котором с благоговением говорит Фамусов. Все это создает впечатление целостности картины, ее собранности и многогранности.

В комедии нет развязки, не хватает так называемого пятого акта, судьбы героев не ясны. Но все это выглядит очень реалистично с точки зрения композиции.

Мы видим удивительно легкий стих, который практически незаметен в диалогах, но с его помощью создается впечатление стремительности действия.

В кругу одной семьи автор создает типичные черты целого общества, а в судьбе одного молодого новаторски мыслящего человека – судьбу всей свободолюбивой молодежи.

Это комедия одного героя – Чацкого. Позицию самого Грибоедова сложно понять. С одной стороны, он разделяет радикальные взгляды своего героя, но, с другой – не дает ему победить, заранее поместив его в такие условия, когда один Чацкий ничего не может сделать, только разочаровывается в окружающем мире и с достоинством уходит со сцены. Возможно, Грибоедов таким способом показывает нам, что борьба бессмысленна, пока вокруг царят такие порядки. Но и бороться с этими порядками нужно совсем не так резко и категорично, как делает это Чацкий. Стоит обратить внимание, что автор, когда впервые упоминает фамилию главного героя, рифмует ее со словом «дурацкий»:

Простите, право, как бог свят,
Хотела я, чтоб этот смех дурацкий
Вас несколько развеселить помог:
К вам Александр Андреевич Чацкий.

Через реплики героев мы узнаем биографию Чацкого, а также можем проследить, как развивалась его личность. Меняется и Софья. Еще три года назад она была влюблена в Чацкого, а теперь он вызывает у нее раздражение. У нее появляется новая любовь – Молчалин.

Столкновение Чацкого – вдохновенного борца за идею, цельного и волевого человека – с фамусовским обществом неизбежно. Обстановка нагнетается к концу пьесы, все осложняется личной трагедией Чацкого – крушением его надежд на счастье с Софьей. Его реплики становятся более резкими, соответственно, вызывают все более резкую реакцию у окружения.

Конфликт комедии многослоен и многогранен. Чацкий борется с Молчалиным за расположение Софьи, с «всем минувшим», доказывая свою правоту в социальных вопросах. Надо заметить, что открыто ему никто не возражает. На его монологи, приспосабливаемые иронии и горечи, открыто никто из представителей фамусовского общества не отвечает.

Но не стоит недооценивать оппонентов Чацкого. Они хоть и глупее, но и хитрее. Чацкий ведет борьбу честно и открыто, идет до конца и проигрывает противнику, на стороне которого численный перевес.

Само название комедии как бы говорит само за себя. Грибоедов указывает нам, что Чацкий умен и страдает от этого. Пушкин же утверждает, наоборот, что Чацкий вовсе лишен ума, иначе не стал бы метать бисер перед свиньями.

Мы видим, что Чацкий – лишний человек, поэтому его можно сравнить с Печориным и Онегиным, но стоит заметить, что он – натура более деятельная, активная и сильная, чем они. Он появился раньше, положил начало чему-то новому, поэтому он и должен быть ярче и образнее. Чацкий любит и борется за свою любовь, бросая на это все силы, ему еще не успели надоесть все радости жизни, как Печорину или Онегину. Он увлечен наукой, передовыми книгами, идеями. Чацкий – натура страстная. Не добившись Софьи, он горько разочаровывается, и последний его монолог наполнен отчаянием:

Слепец! Я в ком искал награду всех трудов!
Спешил!.. летел! Дрожал! Вот счастье, думал,
близко.

Пред кем я давеча так страстно и так низко
Был расточитель нежных слов!
А вы! О Боже мой! Кого себе избрали?
Когда подумаю, кого вы предпочли!
Зачем меня надеждой завлекли?
Зачем мне прямо не сказали,
Что все прошедшее вы обратили в смех?!

Стоит заметить, что Чацкий видит то, что хочет видеть. Он влюблен в Софью и говорит о том, что она его «надеждой завлекла», но никакой надежды Софья ему не давала. Скорее наоборот:

Убийственны холодностью своею!
Смотреть на вас, вас слушать нету сил.

Больше всего героя задевает то, что она предпочла ему Молчалина. Этот монолог обращает он скорее к самому себе. Фамусов так и не понял, что Чацкий хотел сказать, они как говорили, так и говорят на разных языках, думают по-разному:

Безумный! Что он тут за чепуху молот?

Софья не является частью старой Москвы, но и не идет с ней на конфликт. Именно отношение к ней становится так называемым слабым местом Чацкого, куда и нанесет удар общество.

Чацкий повержен и не способен больше бороться. Он уезжает из Москвы.

Здесь нет счастливого конца, однако Грибоедов назвал свое произведение комедией. Почему? Наверное, потому, что для Чацкого все сложилось вполне благоприятно, несмотря ни на что. Он не остался с женщиной, которая его не любит, с людьми, которые не понимают и не ценят его, считают сумасшедшим, он не попал в тюрьму за вольные речи, не был вызван на дуэль за оскорбления. Останься Чацкий в Москве, в доме Фамусова, это непременно привело бы к одной из вышеперечисленных и неблагоприятных для Чацкого ситуаций. Такой сильный герой не сможет подстраиваться под кого-то, даже под влиянием самого сильного чувства, поэтому он и уезжает:

Вон из Москвы! Сюда я больше не езду.
Бегу, не оглянусь, пойду искать по свету,
Где оскорбленному есть чувству уголок!..
Карету мне, карету!

Сравнительная характеристика Чацкого и Молчалина (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

Пьеса «Горе от ума» построена на конфликте одновременно личном и общественном. Общественный конфликт состоит в том, что главный герой не сходится во взглядах на жизнь с обществом. Личная же проблема героя – это неразделенная любовь. Он приезжает из-за границы в надежде увидеть возлюбленную и надеется на взаимность. Но, к сожалению, его место уже занял другой человек.

Чацкий и Молчалин живут в одном городе, в одной стране, они одного возраста и вроде должны быть во многом похожи (все-таки место проживания и общество влияют на человека). Но это не так. Эти два героя так же различны, как, например, огонь и вода. Чацкий «умен, правдив, красноречив». Молчалин же – полная его противоположность. Он лицемер и подхалим. В фамусовском обществе нет людей, к которым он бы ни подлизывался. Молчалин делает все для того, чтобы заслужить хорошую репутацию. Чацкий хорошо и кратко характеризует этого героя:

Что я, Молчалина глупее? Где он, кстати?
Еще ли не сломил безмолвия печати?

За самого Молчалина говорит его фамилия:

А впрочем, он дойдет до степеней известных,
Ведь нынче любят бессловесных.

Молчалин любит во всем «умеренность и аккуратность». Он очень покладист не только с окружением Фамусова, но и с самой Софьей. На

ее фоне он смотрится очень бесцветно. Все, что Софья попросит, он, как верный слуга, исполняет.

Чацкий очень часто высказывается о Молчалине, даже в его присутствии. Главный герой не согласен со всем, что делает Молчалин. Александр Андренч говорит по этому поводу:

Молчалин! – Кто другой так мирно все уладит!
Там моську вовремя погладит.
Тут в пору карточку вотрет,
В нем Загорецкий не умрет!..

Чацкий выступает за гласность, а не за безмолвие. Он отказывается вторить мнению старого поколения. Чацкий выступает как представитель будущей России. Молчалин – всего лишь один из представителей фамусовского общества. Его заповеди: «во-первых, угождать всем людям без изъятия» и «в мои лета не должно сметь свои суждения иметь».

Чацкий влюблен в Софью, но, к сожалению, прошлого не вернешь. Но Чацкий, в отличие от Молчалина, любит бескорыстно и искренне.

Отношение к делам и к службе у двух героев тоже различно. Чацкий требует не смешивать «веселье или дурачество с делом». Он никогда не станет преклоняться перед людьми старого порядка: «Служить бы рад – прислуживаться тошно».

Молчалин, следуя своим неизменным традициям, преклоняется перед старшими, что бы они ни утверждали. Конечно, тут не обойтись без подхалимства. У него нет своих мыслей ни в делах, ни в обществе, ни в любви. Он призван подчиняться другим. Чацкий считает так:

Чины людьми даются;
А люди могут обмануться.

Чацкий считает, что и на службе он занимает незаслуженное место.

Но сколько бы в этих двух людях ни было недостатков и достоинств, чацкие и молчалины никогда не переведутся в обществе. Есть люди, имеющие свое мнение, но, к сожалению, есть и люди, всю жизнь подчиняющиеся другим.

ТВОРЧЕСТВО В.А. ЖУКОВСКОГО

Поэтические образы В.А. Жуковского

Василий Андреевич Жуковский – колоссальная фигура в мире литературы XIX века. Он сильно повлиял на развитие таланта юного поэта Пушкина. Известно, что Жуковский подарил молодому человеку свой портрет, который был подписан следующим образом: «Победителю-ученику

от побежденного учителя». Как раз в этот день будущий литературный гений закончил свою поэму «Руслан и Людмила». Кстати, подарок Пушкин брал с собой во все путешествия и ссылки. Жуковский, изображенный на бумаге, сопровождал своего ученика всю жизнь. В последние дни жизни Пушкина Василий Андреевич сообщал взволнованным поклонникам своего друга о его состоянии. Он писал короткие записки и приклеивал их к входной двери. Именно Жуковский после кончины поэта собрал все его произведения и издал сборник сочинений.

Огромный вклад Жуковский внес в сферу переводной литературы. Если бы не он, русский читатель не скоро познакомился бы с произведениями зарубежных классиков: «Одиссеей» Гомера, балладами Гете, Шиллера, Вальтера Скотта.

Но все же главной заслугой Василия Андреевича Жуковского была его поэзия, наполненная загадочностью и мелодичностью. У него было собственное понимание окружающего мира, и, конечно, это отражалось в его стихах. Он внимательно наблюдал за жизнью природы, старался показать читателю ее подлинную красоту. Его поэтические строки трогают за душу и волнуют воображение:

Встречал в подлунной стороне,
И Вдохновение слетало
С небес, незваное, ко мне;
На все земное наводило
Животворящий луч оно —
И для меня в то время было
Жизнь и Поэзия одно.

Читая поэзию Жуковского, невольно уносишься мыслями в какую-то волшебную страну. Образ лирического героя четко не нарисован. Можно лишь догадываться, каков его характер. Я думаю, что герой Жуковского печален и задумчив. Его рассказ плавный, неторопливый, лишенный динамичности. Поэзию Жуковского можно сравнить с колыбельной песней.

Элегия «Вечер» — одно из самых знаменитых стихотворных произведений поэта. Жуковский создает образ тихих, спокойных сумерек:

Уж вечер... облаков померкнули края,
Последний луч зари на башнях умирает;
Последняя в реке блестящая струя
С потухшим небом угасает.
Все тихо: рощи спят; в окрестности покой...

Безупречны поэтические образы автора, но главное в лирике Жуковского — это настроение. Лирический герой находится в состоянии легкой грусти, задумчивости и усталости от внешней суеты, нет ни единого

переживания, его душа абсолютно спокойна. Вся природа погружена в состояние безмолвного успокоения. Его образы мягкие и нежные (стихотворение «Ночь»):

Ночь молчаливая мирно
Пошла по дороге эфирной...

Далее идет обращение лирического героя к звезде:

Сойди, о небесная, к нам
С волшебным твоим покрывалом,
С целебным забвеньем фиалом.
Дай мира усталым сердцам.
Своим миротворным явлением,
Своим усыпительным пеньем
Тонимую душу тоской,
Как мать дитя, успокоит.

Образ моря в изображении Жуковского уникален. Как правило, морская вода – это символ бунта, свободы, она бурлит, волна настигает волну. По мнению автора, море – это душа Земли. Оно переменчиво, подобно человеку:

Ты чисто в присутствии чистом его:
Ты льешься его светозарной лазурью,
Вечерним и утренним светом горишь,
Ласкаешь его облака золотые
И радостно блещешь звездами его.
Когда же собираются темные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя –
Ты бьешься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвешь и терзаешь враждебную мглу...

Поэтические тексты Жуковского наполнены красочными эпитетами и олицетворениями. К явлениям природы он обращается, как к живым существам. Например, в элегии «Море» он использует слова «ласкаешь», «воешь», «рвешь», «терзаешь» и т. д.

Вполне возможно, что на написание элегии Жуковского вдохновили какие-то личные переживания, такие же сильные, как непостоянная стихия. Очевидно только то, что в момент сочинения стихов его душа была чем-то сильно взволнована.

Еще одно превосходное творение Жуковского – «Царскосельский лебедь». Поэт восхищается увиденной картиной природы. В стихотворении важно не только описание лебедей, но и восхитительные пейзажные зарисовки. Образы так и всплывают перед глазами:

Лебеди молодые...
Длинной вереницей, белым флотом стройно

Плавают в сиянье солнца по спокойной
Озера лазури; ночью ж меж звездами
В небе, повторенном тихими водами,
Облаком перловым, вод не зыбля, реют;
Иль двойною тенью, дремля, в них белеют;
А когда гуляет месяц меж звездами,
Влагу расшибая сильными крылами,
В блеске волн, зажженных месячным сиянием,
Окружены брызгов огненным сверканьем,
Кажутся волшебных призраков явленьем –
Пламя молодое, полное кипенья
Жизни своевольной.

Поэт обращает внимание и на старого лебедя:

Спутников давнишних, прежней современных
Жизни, переживши, сетуя глубоко,
Их ты понимаешь думой одинокой!

Жуковский безумно сильно скучает по России. Он тяжело переживает потерю близких друзей и безграничность своего одиночества. Последние годы жизни поэт провел вдали от родных мест и дорогих сердцу людей, поэтому «лебедь благородный дней Екатерины» – это обломок прошлого, приятное воспоминание. Но вместе с тем умирающий лебедь является символом скорбящей души самого Жуковского. Многие поэты предвидят свою кончину. «Царскосельский лебедь» – одно из таких произведений-реквиемов.

Поэтический талант Жуковского проявляется не в умении рифмовать и выдерживать ритм, а прежде всего в самом настроении произведения. Например, в стихотворении «Невыразимое» не уделяется внимание поэтической форме текста. Поэт смотрит гораздо глубже:

Что видимо очам – сей пламень облаков,
По небу тихому летящих,
Сие дрожанье вод блестящих,
Сии картины берегов
В пожаре пышного заката –
Сии столь яркие черты –
Легко их ловит мысль крылата,
И есть слова для их блестящей красоты...

Жуковский задает своему читателю вопрос, не требующий ответа: «Невыразимое подвластно ль выраженью?» Изображение природы в его понимании уникально. Он всегда оставляет что-то недосказанным, чтобы человек сам мог решить для себя, каким будет окончание мысли, соответствующее его настроению.

Пушкин писал, что его учитель писал «для друзей таланта строгих». Действительно, Жуковский не старался вынести свои мысли в массы. Ему важнее было признание понимающих людей.

ТВОРЧЕСТВО А.С. ПУШКИНА

Автор и главный герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Роман в стихах Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин» воспроизводит картину русского общества конца 1810-х – второй половины 1820-х годов. Это было время подъема национального самосознания, усиления недовольства передовой интеллигенцией самодержавным строем. «Евгений Онегин» – роман об умственной жизни и исканиях дворянской интеллигенции перед восстанием декабристов. В романе в стихах Пушкин не создает «призрака самого себя», не повторяет себя в серии своих героев, а разворачивает широкую картину современной ему жизни, показывает целую галерею самых разнообразных человеческих характеров.

В первой же главе «Евгения Онегина» виден новый метод Пушкина – широкое и правдивое изображение людей и явлений такими, как они есть в действительности. Указывая на сходство некоторых черт в характере Евгения Онегина с самим собой (оба они представители передовой молодежи), Пушкин одновременно с этим резко подчеркивает и существенные различия между собой и героем:

Всегда я рад заметить разность
Между Онегиным и мной,
Чтобы насмешливый читатель
Или какой-нибудь издатель
Замысловатой клеветы,
Сличая здесь мои черты,
Не повторял потом безбожно,
Что намарал я свой портрет,
Как Байрон, гордости поэт,
Как будто нам уж невозможно
Писать поэмы о другом,
Как только о себе самом.

Рядом с героями автор выступает не только как рассказчик, но и как действующее лицо романа. Он друг Онегина, с которым познакомился и подружился в Петербурге. Он любит Татьяну, «свято бережет» ее письмо к Онегину:

Письмо Татьяны предо мною;
Его я свято берегу,
Читаю с тайною тоской
И начитаться не могу.
Кто ей внушал и эту нежность,
И слов любезную «небрежность»?

У него «на случай сохранились» стихи Ленского «Куда, куда вы удалились». Рассказывая о своих друзьях и знакомых, автор – неравнодушный созерцатель происшествий их жизни, не просто спокойный наблюдатель. Он принимает живейшее участие в их судьбе, откликается на их переживания, говорит о них то с любовью, с участием, а то и иронически, а иногда строго осуждает поведение своего героя (например, Онегина за то, что он принял вызов Ленского). В некоторых же строфах автор выступает уже как один из основных героев романа: рассказывает о своих лицейских годах, о ссылке, о жизни в деревне, делится с читателями своими мыслями, высказывается по общественно-бытовым вопросам, о литературе, о театре и т. п.:

Увы, на разные забавы
Я много жизни потубил!
Но если б не страдали нравы,
Я балы б до сих пор любил.
Люблю я бешеную младость,
И тесноту, и блеск, и радость.

Но образ поэта предстает перед нами не только в лирических отступлениях. Он проявляется и в самом тоне повествования, оценке явлений жизни. Многое из своих ощущений поэт вложил в образ главного героя романа. Назвав свой роман по имени одного из героев, Пушкин тем самым подчеркнул центральное положение среди них Евгения Онегина:

Условий света свергнув бремя,
Как он, отстав от суеты,
С ним подружился я в то время.
Мне нравились его черты,
Мечтам невольная преданность,
Неподражательная странность
И резкий, охлажденный ум.

Онегин молод, умен, богат; по своим интеллектуальным качествам он на голову выше окружающей его светской среды – «светской черни», пустоту и ничтожность которой он превосходно понимает и искренно презирает. И в то же время он глубоко несчастен – томится, скучает, нигде не находит себе места, не может заняться никаким делом, которое принесло бы ему хотя бы малейшее удовлетворение. Богатая натура, он

не находит себе никакого применения; даже в личной жизни его постигает неудача: роман с Татьяной кончается полным крушением. Но в образе и в судьбе героя показана отнюдь не исключительная жизненная ситуация. Уже при появлении первой главы «Онегина» критики признавали широкую распространенность подобного характера и исключительную правдивость его обрисовки.

Пушкин в первой главе подчеркивает свою дружбу с Онегиным, и действительно, современники склонны были узнавать в ряде друзей поэта живой оригинал его героя. Все это свидетельствует, что при яркой художественной индивидуализации, «портретности» образа Онегина Пушкин сумел воплотить в нем некий социальный характер, в котором заключались и черты эпохи. И Пушкин не ограничивается тем, что гениально раскрывает характер героя; он глубоко, психологически точно объясняет его.

С этой целью поэт не только представляет своего героя читателям, но и сразу начинает самым обстоятельным образом его с ними «знакомить», последовательно показывает, как и почему этот характер сложился.

Но Онегин по своей натуре выделяется из аристократической молодежи. Пушкин отмечает его «мечтам невольную преданность, неподражательную странность и резкий, охлажденный ум», чувство чести, благородство души. Это не могло не привести Онегина к разочарованию в жизни и интересах светского общества. Покинув его, он пробует заняться какой-либо полезной деятельностью. Из попытки писать ничего не вышло: у него не оказалось призвания («зевая, за перо взялся») и привычки к труду. Попытка борьбы с «душевной пустотой» посредством чтения тоже оказалась безуспешной. Пытается Онегин заняться устройством жизни крестьян в имении, которое он получил в наследство от дяди:

Ярем он барщины старинной
Оброком легким заменил...

Спасти от «душевной пустоты» не смогли Онегина и прекрасные чувства – любовь и дружба. Он отверг любовь Татьяны, поскольку выше всего ценил «вольность и покой», не сумел разгадать всю глубину ее натуры и ее чувств к нему. Он убил своего друга Ленского, поскольку не смог пойти наперекор общественному мнению, которое он внутренне презирал. В подавленном состоянии Онегин уехал из деревни. Он «начал странствия», но и это не развеяло его. В образе Онегина Пушкин показал тот путь, которым шла часть дворянской интеллигенции его времени. Но я считаю, что образ Онегина глубже – он показывает жизнь и развенчанные идеалы любого молодого человека, столкнувшегося с реальной жизнью.

«Татьяны милый идеал...»**(по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)**

Две строфы второй главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» посвящены невесте Ленского, Ольге. Портрет ее настолько ясен, что я не буду на нем останавливаться. В этой же главе автор знакомит нас с Татьяной, и с первых стихов, посвященных ей, мы чувствуем, что речь пойдет о персонаже замечательном, не менее важном, чем герой, именем которого назван роман:

Ее сестра звалась Татьяна...
Впервые именем таким
Страницы нежного романа
Мы своевольно осветим.

Поэт размышляет о выборе имени героини: имя это звучит просто и народно: -

... с ним, я знаю, неразлучно
Воспоминанье старины
Иль девичьей.

Когда Пушкин только говорит о героине, перед читателем возникает поэтический образ провинциальной девушки с весьма разнообразными чертами: «Дика, печальна, молчалива... Она в семье своей родной Казалась девочкой чужой». Она не играла с подругами сестры, «ей скучен был их звонкий смех И шум их ветреных утех».

Татьяна выросла в той же среде, что и Ольга. Однако воздействие среды – явление сложное. Мы видим, что Онегин общается с лучшими людьми того времени (дружит с Каверыным, Чаадаевым, Пушкиным), а потом приходит и к отрицанию той «большой» среды, в которой живет. Так и Татьяна воспринимает семейное окружение и общество помещичьих дворян как нечто чуждое. Вспомним слова из ее письма к Онегину:

Вообрази: я здесь одна,
Никто меня не понимает...

На формирование ее характера и взглядов большое влияние оказали сказки няни, родная природа, интерес к книгам. Она зачитывается романами Ричардсона и Руссо, которые воспитывали в ней мечтательное воображение, чувствительность, но вместе с тем и высокие моральные принципы.

Рисуя образ Татьяны, Пушкин все больше и больше раскрывает национальное народное влияние на ее характер – это влияние природы, деревни (а не только усадьбы), русского фольклора. Онегин умен, интересен, не похож на других знакомых в скучном, бессодержательном кругу соседей. Татьяна наделена «воображением мятежным... И серд-

цем пламенным и нежным». Мечтательность, стремление к идеалу, созданному ею по образу благородных героев прочитанных романов, помогли вспыхнуть любви к новому знакомому.

Татьяна вновь обращается к книгам, ведь ей некому поверить свою тайну, не с кем поговорить. В романах она ищет объяснения и совета, — и воображение ее создает свой образ Онегина...

За первой встречей следует письмо Татьяны. Этот эпизод принадлежит к самым блестящим страницам романа. Простой и поэтический пейзаж начинает сцену письма:

Настанет ночь; луна обходит
Дозором дальний свод небес,
И соловей во мгле древес
Напевы звучные заводит.

Письмо Татьяны проникнуто сильным и искренним чувством. Письмо просто и поэтично, в нем слышатся едва сдерживаемое волнение, трепет, оно полно веры в благородство Онегина. Герой предстает в ореоле, созданном воображением Татьяны. Сцена письма заканчивается, как и начинается, пейзажем:

Но вот уж лунного луча
Сиянье гаснет. Там долина
Сквозь пар яснее. Там поток
Засеребрился, там рожок
Пастуший будит селянина.
Вот утро...

Онегин же не чувствует себя способным ответить на любовь, так доверчиво ему открытую. В речи его есть грусть. Ему жаль Татьяну, но жаль и себя:

Мечтам и годам нет возврата,
Не обновлю души моей...

Какая-то «преждевременная старость души» присуща этому еще молодому человеку. А Татьяна?

Что было следствием свиданья?
Увы, нетрудно угадать!
Любви безумные страданья
Не перестали волновать
Младой души...

Мне грустно и жаль Татьяну, потому что ее образ очень нравится мне. Татьяна продолжала в одиночестве томиться и тосковать, не переставая любить Онегина и думать о нем. Она отважилась даже на посещение усадьбы Онегина. В его библиотеке перебирает она груды книг, находит на страницах пометки — следы внимательного чтения

их Онегиным. Она погружается в чтение книг и задумывается о том, что же собой представляет Евгений. После долгих размышлений она пришла к мысли, что Онегин не тот, какого она создала в своем воображении.

Прошло три года. Татьяна вышла замуж и уехала в Петербург. Татьяна стала княгиней, но есть в ней черты, напоминающие о прежней Татьяне: «Все тихо, просто было в ней...» Да, перед нами прежняя Татьяна, но уже умудренная опытом жизни.

Татьяна на последнем свидании с Онегиным отвергает его не потому, что не любит, а потому, что она не может изменить самой себе, своим взглядам на жизнь, своим нравственным принципам:

Я вышла замуж. Вы должны,
Я вас прошу, меня оставить...

Трагедия Татьяны была в том, что ей встретился человек, который был эгоистом, хотя и «страдающим», «печальным чудаком», который не мог внести в ее жизнь того, о чем она мечтала.

Татьяна и Ольга: сравнительная характеристика (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

Александр Сергеевич Пушкин – величайший русский поэт-реалист. Его лучшим произведением, в котором «вся жизнь, вся душа, вся любовь его; его чувства, понятия, идеалы», является «Евгений Онегин». А.С. Пушкин в своем романе «Евгений Онегин» задает и пытается ответить на вопрос: в чем смысл жизни? Он ставит задачу дать реальное изображение молодого человека светского общества. В романе отражены последние годы царствования Александра I и начало царствования Николая I, время подъема общественного движения после Отечественной войны 1812 года.

Основой романа стала история любви Евгения Онегина и Татьяны Лариной. Татьяна как главная героиня наиболее совершенна среди остальных женских образов. Она была любимой героиней Пушкина, его «милый идеал».

В образ Татьяны Пушкин вложил все черты русской девушки. Это доброта, готовность на самоотверженные поступки во имя близких, то есть все те черты, которые присущи русской женщине. Формирование этих черт у Татьяны происходит на основе «преданий простонародной старины», верований, сказаний. Не меньшее влияние на становление ее характера оказывают и любовные романы, в которых описывались романтические чувства, идеальная и искренняя любовь. И Татьяна всему этому верила. Поэтому появившийся в их доме Евгений Онегин стал

для нее предметом романтических мечтаний. Только в нем она увидела все те качества, о которых читала в романах.

О глубине своих чувств Татьяна говорит в письме к Онегину. В нем она открывает свою душу и полностью отдает себя «в руки» Евгению, полагаясь на его честь и благородство. Но резкая отповедь и пренебрежительное отношение к ней разбивают ее мечты. Татьяна без возражений принимает жестокую реальность, хотя любовь к Евгению после этого не проходит, а разгорается все больше. Благодаря няне Татьяна верила во всевозможные приметы, гадания:

Татьяна верила преданьям
Простонародной старины,
И снам, и карточным гаданьям,
И предсказаниям луны,
Ее тревожили приметы;
Таинственно ей все предметы
Провозглашали что-нибудь.

Поэтому, чтобы узнать свою судьбу, Татьяна решается на гадание. Ей снится сон, который не совсем, но определяет дальнейшее развитие событий.

После трагической смерти Ленского, пытаясь понять Евгения Онегина, Татьяна начинает посещать его дом.

Уехав в Москву к тетушке, Татьяна пытается забыть Онегина и разлюбить его, ездит по балам и вечерам. Своя судьба ее теперь не интересует, поэтому она дает согласие на замужество со знатным и богатым человеком, которого ей подобрали в супруги родители. Став знатной светской дамой, она не получила радости и удовлетворения и осталась «простой девой». Вернувшийся из путешествий Евгений Онегин, увидев Татьяну, вдруг понимает, что сделал ошибку, отвергнув ее. В нем пробуждается любовь, и он признается ей. Да и Татьяна понимает, что тоже совершила опрометчивый поступок, выйдя замуж за другого:

А счастье было так возможно,
Так, близко!..

Но она сознательно отказывается от возможного счастья:

Но я другому отдана.
Я буду век ему верна.

Вот в этом вся Татьяна. В отличие от нее, сестра Ольга совершенно другой человек, пустая в своих мечтаниях, с веселым нравом, спокойная и беспечная. Онегин дает совершенно нелестную характеристику ей:

В чертах у Ольги жизни нет
Точь-в-точь в Вандиновой Мадонне:

Кругла, красна лицом она,
Как эта глупая луна
На этом глупом небосклоне.

Готовый пойти на все ради Ольги Ленский не был понят ею. Она не замечает полноту и глубину его чувств. Ведь именно из-за нее Ленский соглашается на дуэль с Онегиным, где и находит свою гибель. Даже в последние часы своей жизни Ленский поглощен мыслями об Ольге. Она же быстро забыла человека, который безгранично ее любил. Место Ленского занял приезжий молодой человек, с которым Ольга и связала свою судьбу.

Татьяна и Ольга противопоставлены друг другу не только как две девушки, но и по отношению к окружающим. И сравнение явно не в пользу Ольги.

Идейное значение картин русского пейзажа в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Прими собрание пестрых глав,
Полусмешных, полупечальных,
Простонародных, идеальных,
Небрежный плод моих забав.

А.С. Пушкин

«Евгений Онегин» был задуман А.С. Пушкиным еще в период южной ссылки, в Кишиневе, в 1823 году. Основная работа над произведением велась во время ссылки в Михайловском, а последние главы поэт дописывал уже в 1830 году в Болдино. Уже сама история произведения говорит нам о том, что в этот роман вошли разные мысли и чувства автора: ведь начал Пушкин его писать еще молодым человеком, а закончил зрелым художником, взрослым человеком.

Сразу после опубликования роман вызвал бурную полемику. Его художественное своеобразие было столь необычным, что многие критики не знали, к какому стилю его отнести. Пушкин даже изобрел новый жанр – «роман в стихах». Все это делает роман «Евгений Онегин» вершинным произведением в творчестве Пушкина.

В поэтическом творчестве Пушкина нас поражает разносторонность его дарования. Когда Пушкин пишет о русском пейзаже, он предстает перед нами тонким ценителем красоты русской природы: «Иные нужны мне картины, люблю песчаный косогор, перед избушкой две рябины, калитку, сломанный забор...» Эту свою любовь, мельчайшие нюансы перемены природы он выразил в романе в стихах.

Пейзаж, как городской, так и деревенский, в романе не просто фон, на котором разворачиваются события, а особый образ, имеющий свой смысл.

В своем романе Пушкин дает панораму русской природы во все времена года. Именно здесь мы находим самое известное в русской поэзии описание весны, прекрасные зимние пейзажи. Так, отрывок «Зима! Крестьянин, торжествуя...» мы знаем с детства, а описание «волшебницы зимы» стало хрестоматийным:

Вот север, тучи нагоняя,
Дохнул, завыл – и вот сама
Идет волшебница зима.

<...>

Пришла, рассыпалась; клоками
Повисла на суках дубов;
Легла волнистыми коврами
Среди полей, вокруг холмов;
Брега с недвижною рекою
Сравняла пухлой пеленою;
Блеснул мороз. И рады мы
Проказам матушки Зимы.

А вот лето Пушкин не любил: «Ах, лето красное, любил бы я тебя, когда б не зной, не пыль, не комары да мухи». Поэт не выделял его среди времен года, называя карикатурой южных зим, и описывал лишь как краткий переходный период между весной и осенью. Я думаю, что именно поэтому любимая героиня Пушкина – Татьяна – любит зиму, а не лето.

Идейное значение картин русской природы в этом романе заключено в том, что они являются отражением темы народа. Народность, принадлежность к русскому, а не иностранному очень важны для противопоставления героев «Евгения Онегина». Ведь именно в отношении к русскому пейзажу проявляется различие автора и его «доброего приятеля» Онегина. Автор и герой сходятся на любви к Петербургу, но расходятся, когда речь идет о природе:

Как часто летнею порою,
Когда прозрачно и светло
Ночное небо над Невою,
И вод веселое стекло
Не отражает лик Дианы,
Вспомня прежних лет романы,
Вспомня прежнюю любовь,
Чувствительны, беспечны вновь,

Дыханьем ночи благосклонной
Безмолвно упивались мы!

<...>

Лишь лодка, веслами махая,
Плыла по дремлющей реке:
И нас пленяли вдалеке
Рожок и песня удалая...
Или, напротив:
Цветы, любовь, деревня, праздность,
Поля! Я предан вам душой.
Всегда я рад заметить разность
Между Онегиным и мной...

В отличие от автора, Евгению Онегину, наследнику дядино поместья, деревенский пейзаж быстро надоедает. Автор и его герой сошлись друг с другом на фоне белых петербургских ночей, поскольку были в одном настроении: чувствительность, воспоминания об ушедшем. Пейзаж здесь служит отражением душевного состояния персонажей романа. Хочется подчеркнуть, что герои, наиболее близкие Пушкину, разделяют его любовь к русской природе.

Ленский тоже не обращает внимания на красоту природы, он занят своими мыслями, поэтому пейзаж, связанный с его образом, появляется лишь после смерти юного поэта. Этим самым Пушкин хотел подчеркнуть романтическую натуру юноши, его несовместимость с жизнью. Прекрасный пейзаж представляет описание могилы поэта в VI и VII главах романа:

Есть место: влево от селенья
Где жил питомец вдохновенья,
Две сосны корнями срослись;
Под ними струйки извились
Ручья соседственной долины.
Там пахарь любит отдыхать,
И жницы в волны погружать
Приходят звонкие кувшины;
Там у ручья в тени густой
Поставлен памятник простой.

И далее, в следующей главе (VII):

Там виден камень гробовой
В тени двух сосен устарелых.
Пришельцу надпись говорит:
«Владимир Ленской здесь лежит,
Погибший рано смертью смелых...»

Юного поэта все позабыли, особенно Ольга, которую так любил Ленский и в чью любовь так верил. Странная судьба героев: Ленский внутренне больше близок Татьяне, он мог бы понять то, чем жила эта героиня. Автор пишет о нем, что он любил уединение, тишину, много мечтал. Все это так похоже на Татьяну – натуру романтическую и чувствительную. Но Ленский любит Ольгу, причем такую, какую выдумал сам. Кстати, именно Татьяне снится пророческий сон, в котором она видит смерть Ленского. И только она одна приходит на могилу к несчастному юноше.

Татьяна – одна из главных героев романа – теснее всех связана с природой. Пейзаж очень важен для ее характеристики. Чувства и внутренний мир этой героини «Евгения Онегина» органично связаны с русской природой, а значит, и с народной Россией – естественной, в противопоставлении миру столицы. Это видно уже по тому, как Пушкин впервые представляет нам Татьяну:

Она любила на балконе
Предупреждать зари восход,
Когда на бледном небосклоне
Звезд исчезает хоровод,
И тихо край земли светлеет,
И, вестник утра, ветер веет,
И всходит постепенно день.
Настанет ночь; луна обходит
Дозором дальний свод небес,
И соловей во мгле древес
Напевы звучные заводит.

Время года Татьяны – зима, в этом она близка самому поэту:

...Татьяна (русская душою,
Сама не зная, почему)
С ее холодною красою
Любила русскую зиму.

Татьяна также близка Пушкину тем, что она – дитя природы, тонко чувствует красоту окружающего мира. Пушкин, вообще, на всю природу смотрит глазами Татьяны.

Итак, картины пейзажа имеют большое значение для романа «Евгений Онегин». С помощью них автор раскрывает характеры персонажей, проникает в их психологию. Также природа в романе, мастерски описанная Пушкиным, помогает нам понять красоту нашей Родины, воспитывает патриотические чувства. Читая «Евгения Онегина», мы сильнее любим ту страну, в которой родились и живем, учимся бережно относиться к ее природе, которая делает нас нравственно чище.

Образ Татьяны в романе «Евгений Онегин» А.С. Пушкина

Татьяна Ларина – героиня романа Пушкина «Евгений Онегин», «милый идеал» самого автора. Он не скрывает своей симпатии к героине, рисуя ее сильной и преданной девушкой, близкой к природе и народу. Ее тоже можно назвать гением любви, как и Онегина. Поэтому она наряду с ним главная героиня романа в стихах. Пушкин начинает свой рассказ о ней с рассказа об ее имени:

Ее сестра звалась Татьяна...
Впервые именем таким
Страницы нежные романа
Мы своевольно осветим.
И что ж? Оно приятно, звучно;
Но с ним, я знаю, неразлучно
Воспоминанье старины
Иль девичьей!

Татьяна была тихой, спокойной девочкой, ничем, казалось бы, внешне не примечательной:

Итак, она звалась Татьяной.
Ни красотой сестры своей,
Ни свежестью ее румяной
Не привлекла б она очей.
Дика, печальна, молчалива,
Как лань лесная боязлива,
Она в семье своей родной
Казалась девочкой чужой.

Автор противопоставляет Ольгу, живую и веселую барышню, замкнутой и неразговорчивой Татьяне. Ведь она «играть и прыгать не хотела», как остальные дети, а игры сестры были ей скучны:

Задумчивость, ее подруга
От самых колыбельных дней,
Теченье сельского досуга
Мечтами украшала ей.

Что же тогда интересовало ее? Она с удовольствием слушала «страшные рассказы зимою, в темноте ночей», просыпалась рано и шла «предупреждать зари восход», но настоящая ее страсть – чтение:

Ей рано нравились романы;
Они ей заменяли все...

Можно сделать вывод, что у нее был богатый внутренний мир, если она в захлеб читала и все переживания свои оставляла в душе. Она не была

такой открытой, как Ольга, но это еще не значит, что она ничего не чувствовала. Пожалуй, история жизни обеих сестер доказывает как раз то, что Татьяна более чувствительная и глубокая натура, нежели Ольга.

Кто были родители Татьяны? «Отец ее был добрый малый», «бригадир» Дмитрий Ларин женился в Москве на светской девушке:

И, чтоб рассеять ее горе,
Разумный муж уехал вскоре
В свою деревню, где она,
Бог знает кем окружена,
Рвалась и плакала сначала,
С супругом чуть не развелась;
Потом хозяйством занялась,
Привыкла и довольна стала.

Детство и юность Татьяны прошли в деревне, и ее любовь к природе так естественно дополняет ее внутренний мир:

...Татьяна (русская душою,
Сама не зная, почему)
С ее холодную красою
Любила русскую зиму.

Книги, рассказы няни, природа – все это составляло круг любимых вещей Татьяны. Автор подчеркивает ее обособленность, и это роднит ее с Онегиным, а русский дух – с автором.

Неожиданная любовь Татьяны к Онегину преображает ее внутренний мир:

Давно ее воображенье,
Сгорая негой и тоской,
Алкало пищи роковой.
Давно сердечное томленье
Теснило ей младую грудь;
Душа ждала... кого-нибудь...
И дождалась... Открылись очи:
Она сказала: это он!

Она не может молчать о своей любви и пишет Онегину свое знаменитое письмо. Но если любовь для такой натуры, как Татьяна, чувство вполне естественное и глубокое, то для Онегина – всего лишь повышение самооценки. Ему льстило, что такая девушка, как Татьяна, которую он предпочитал Ольге, выбрала его. Но вместе с тем он не мог ответить ей взаимностью, «...обмануть он не хотел доверчивость души невинной», поэтому он приезжает к Лариным, чтобы объясниться с Татьяной:

Я вас люблю любовью брата –
И, может быть, еще нежней.

Любовь Татьяны к Онегину и Онегина к Татьяне – та точка, в которой сходятся все линии «Евгения Онегина». Это сюжетная линия, которая помогает Пушкину охарактеризовать главных героев друг через друга. Недаром в финале романа оба эти героя, надолго расставшиеся, встречаются.

Встреча Онегина с Татьяной, которая уже замужем, – это сцена, зеркально отражающая первое их объяснение. Теперь влюблен Онегин, он восхищен Татьяной, его страсть толкает его на необдуманные поступки. Он словно забыл себя прежнего, светского льва, которому страдания несчастной девочки были приятны, но не затрагивали глубоко его чувств. Он пишет письмо Татьяне, настаивая на разговоре:

Сомненья нет: увы! Евгений
В Татьяну, как дитя, влюблен;
В тоске любовных помышлений
И день, и ночь проводит он.

И Татьяна совершенно изменилась по сравнению с той провинциальной барышней, которая когда-то пленилась Евгением:

Она была нетороплива,
Не холодна, неговорлива,
Без взора наглого для всех,
Без притязаний на успех,
Без этих маленьких ужимок,
Без подражательных затей...
Все тихо, просто было в ней...

В ней расцвело то, что так нравилось в ней Пушкину еще в девочке: доброта и несуетность в движениях, поступках и словах. И даже блестящая Нина Вронская, «Клеопатра Невы», как говорит о ней Пушкин, не могла затмить света, исходящего от Татьяны.

Никто не понимает этой метаморфозы, кроме самой Татьяны. Она повзрослела и с удовольствием променяла бы свое сегодняшнее положение в обществе на ушедшее прошлое:

А мне, Онегин, пышность эта,
Постылой жизни мишура,
Мои успехи в вихре света,
Мой модный дом и вечера,
Что в них? Сейчас отдать я рада
Всю эту ветошь маскарада,
Весь этот блеск, и шум, и чад
За полку книг; за дикий сад,
За наше бедное жилище...

Потому что именно там, в прошлом, было возможно счастье, если бы Онегин не отвернулся от нее, понял и принял, так, как она поняла его, побывав в его доме:

И начинает понемногу
Моя Татьяна понимать
Теперь яснее – слава Богу –
Того, по ком она вздыхать
Осуждена судьбою властной...

Как ее понимает и принимает сам Пушкин, для которого она – его Муза. Ведь:

... счастье было так возможно,
Так близко!..

Правда, для таких людей, как Татьяна и Евгений, о котором она говорит: «В вашем сердце есть и гордость, и прямая честь», – если решение принято, оно бесповоротно:

Я вас люблю (к чему лукавить?).
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна.

Татьяна Ларина – заложница собственной гордости, собственного чувства долга. Она не может переступить через себя, и Пушкин, и читатели ее за это уважают. При этом, несмотря на сложную эволюцию этого образа, как и образа Онегина, она остается совершенством и идеалом женственности, которого ни один Онегин не достоин.

Философская лирика А.С. Пушкина

Александр Сергеевич Пушкин – один из популярнейших поэтов и писателей мира. Но в первую очередь своим талантом он покорила Россию. Он прославился и как прекрасный романтик, и как выдающийся реалист. Темы его произведений разнообразны: философская, гражданская, историческая, любовная, социально-политическая и многие другие. Но каждая тема в свою очередь перешлетается с философскими рассуждениями поэта.

Пушкин, как, в общем, и любой человек, не раз задумывался над вечными вопросами бытия. Он пытался узнать, в чем же смысл жизни, назначение поэта и поэзии, что такое смерть и бессмертие, добро и зло и т. д. Эти вопросы можно перечислять бесконечно. Именно поэтому так много рассуждений на философские темы присутствует в его творениях.

Пушкин-философ пишет не о проблемах глобального масштаба, а о личных переживаниях. Философия поэта глубоко прочувствована.

Каждый вопрос он пропускал через свою душу, что не свойственно ни одному из поэтов его современности.

Философские проблемы волновали Пушкина еще во времена обучения в Царскосельском Лицее. В эти годы сильное влияние на него оказывает Батюшков, который видел смысл жизни в личных чувственных благах.

Для молодого Пушкина смысл жизни заключался в вечных празднествах, пирушках и забавах. Он не задумывался ни о чем серьезном. Это хорошо видно на примере стихотворения шестнадцатилетнего поэта «Гроб Анакреона»:

Смертный, век твой приведенье;
Счастье резвое лови;
Наслаждайся, наслаждайся;
Чаще кубок наливай;
Страстью пылкой утомляйся
И за чашей отдыхай!

Такое же видение мира можно наблюдать и в других его стихотворениях. Например, в произведении «Стансы Толстому»:

До капли наслажденье пей,
Живи беспечен, равнодушен!
Мгновенью жизни будь послушен,
Будь молод в юности твоей!

В юном возрасте Пушкин еще не думает о будущем, вся его философия – в пирах и развлечениях. Причем именно такого стиля жизни он советует придерживаться и читателю.

Переломная полоса в жизни Пушкина – 1820-е годы. В это время он начинает анализировать свою жизнь и творчество.

Южная ссылка была для поэта эпохой романтизма. Тогда все молодые люди делали упор на это направление. С изменением мировоззрения более зрелой стала и философия поэта. В романический период творчества Пушкин считал высшей целью жизни человека не беззаботное времяпрепровождение, а стремление к героическим деяниям. Такие перемены отразились в первую очередь на творчестве поэта:

Искатель новых впечатлений,
Я вас бежал, Отечески края;
Я вас бежал, питомцы наслаждений,
Минутной младости минутные друзья.

Эти строки из знаменитой элегии 1820 года «Погасло дневное светило». Здесь появляется новый яркий символ свободы и вдохновения – океан. Он такой же чистый и могучий, как и чувства, наполняющие душу

поэта. Такой образ появляется и в стихотворении «К морю». Пушкин приводит в нем сравнение жизни человека с жизнью океана.

За полгода до смерти Пушкин пишет стихотворение «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...». Он будто предвидит свою скорую кончину. В произведении поэт размышляет о смысле жизни, о том, с какой целью человек появляется на свет, и с уверенностью говорит:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа.
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.

В своем стихотворении Пушкин делает вывод из своих ранних размышлений о назначении поэта. Он всерьез задумывается о том, что от него останется людям после смерти:

Нет, весь я не умру – душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит –
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

Пушкин прекрасно понимает, что физическое бессмертие невозможно, поэтому он стремится к творческому бессмертию. При жизни поэт своими силами воздвигает «нерукотворный памятник». Он творит своими мыслями, умом и чувствами. Пушкин заслуженно считает себя народным пророком. Кому-то может показаться, что гордыня поэта не знает границ, но ведь он прав. Александр Сергеевич в «жестокий век восславил Свободу / И милость к падшим призывал». На это решались немногие.

Пушкин все время употребляет местоимение «я», но не из-за чрезмерного самолюбия. В XIX в. любой неверный шаг жестоко наказывался, а он не боялся ничего. Вольнолюбивая лирика была его гордостью.

В стихотворении «Я памятник себе воздвиг...» противопоставляются два памятника: духовный и материальный. Поэт выступает против так называемого кумира времени. В поединке с ним Пушкин использует самое опасное оружие – поэтическое слово. И если вспомнить, как восхищаются поэтом по сей день, можно смело говорить о том, что он выиграл эту битву.

Поэзия для Пушкина – не просто описание своих мыслей и чувств. Это дорожка, ведущая читателя к его сердцу. В своих стихах он говорил о том, о чем не мог заявить вживую, боясь остаться непонятым.

Еще одним широко известным философским стихотворением Пушкина является «Пророк». Господь наделил поэта особо чутким слухом и зрением, чтобы лирический герой смог стать его наместником на грешной земле. Поэтому на пророка возложена особая миссия. Он призван «глаголом жечь сердца людей».

Истинно талантливый поэт не будет молчать, он должен нести свои идеи в народ. Он связующее звено между людьми и Богом. Поэт готов пожертвовать жизнью ради свободы и поэзии:

И Бога глас ко мне воззвал:

«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,

Исполни волею моею,

И, обходя моря и земли,

Глаголом жги сердца людей».

Именно о своем призвании пишет великий поэт. Он старается научить людей быть свободными. Такая цель появилась у Пушкина в раннем возрасте. Все его стихи пронизаны добром, светом и правдой, и в этом его сила.

В стихотворении «Пророк» лирический герой прозревает. Его одолевают страшные муки, но главное то, что поэту открывается высший смысл жизни. Он начинает видеть дальше горизонта и слышать недоступные обычному смертному истины.

Как уже было сказано, все темы лирики Александра Сергеевича Пушкина пропитаны его личной философией. Примеров таких стихотворений множество. Пушкин в течение жизни развивался не только как человек, но и как поэт. Соответственно, отношение к вечным философским проблемам у поэта тоже менялось. Это можно легко проследить в его творчестве.

Гражданская лирика А.С. Пушкина

Нет ни одного человека в России, кто бы не знал и не любил творчество А.С. Пушкина. Как правило, человек, решивший посвятить себя литературе, делает упор либо на прозу, либо на стихи. У Александра Сергеевича одинаково замечательно получалось писать и то и другое. Пушкин навсегда останется в сердцах у миллионов людей по всему миру.

Первые стихи поэта относятся ко времени начала его обучения в Царскосельском Лицее, а точнее, к 1811 году. Лицей очень сильно повлиял на формирование политических взглядов будущего литературного гения. Пушкина можно смело назвать одним из главных вольнодумцев этого учебного заведения.

Через три года после поступления молодого поэта в Лицей в «Вестнике Европы» было напечатано его стихотворение «К другу стихотворцу». Жанр этого произведения – сатирическое послание. Что касается содержания произведения и его фразеологии, то за образец Пушкин брал сатиры Буало и других замечательных классицистов. Но даже такое стихотворение пронизано собственными переживаниями поэта. Автор утверждает, что стихи должны приносить пользу обществу:

Не тот поэт, кто рифмы плестъ умеет
И, перьями скрыпя, бумаги не жалеет.
Хорошие стихи не так легко писать...

Меж тем как Дмитриев, Державин, Ломоносов,
Певцы бессмертные, и честь и слава россов,
Питают здравый ум и вместе учат нас...

В 1815 году было написано послание «К Лицинию». Пушкин в нем впервые коснулся вопроса российского «политического быта». Несмотря на то что в стихотворении поэт обращается к Риму, все вопросы обращены к русскому человеку:

О Ромулов народ, скажи, давно ль ты пал?
Кто вас поработил и властью оковал?
Квириты гордые под нго преклонились.
Кому ж, о небеса, кому поработились?

Важнейшая тема гражданской поэзии Пушкина – тема самодержавия, ярким образцом которого является ода «Вольность», написанная в 1817 году. Лирический герой выступает против такой формы правления. Он считает, что такая власть несправедлива: «Везде неправедная власть». Герой не хочет писать любовные стихи, он полон решимости посвятить себя гражданской лирике:

Приди, сорви с меня венок,
Разбей изнеженную лиру...
Хочу воспеть свободу миру,
На тронах поразить порок.

Лирический герой убежден, что царь, как и обычный человек, должен жить по принятым законам. Как и многие последующие произведения Пушкина, ода «Вольность» не лишена исторической темы. Поэт говорит о ненавистных им самодержцах: Наполеоне, «мученике ошибок славных», Людовике XVI, «увенчанном злодее», и Павле I. Все стихотворение пропитано призывами и угрозами:

Тираны мира! Трепещите!
А вы мужайтесь и внемлите,
Восстаньте, падшие рабы!

Такие обращения к «тиранам» и «рабам» усиливают накал страстей в стихотворении.

Ода «Вольность» написана в основном по классицистическим законам. Это видно и в художественной форме, и в тематике произведения.

Лирический герой искренне верит в то, что мир изменится к лучшему и самодержцы последующих времен будут умнее, чем правители XIX века. Люди, по его мнению, должны жить по законам просвещенного разума:

Склонитесь первые главой
Под сень надежную закона,
И станут вечной стражей трона
Народов вольность и покой.

Стихотворение А.С. Пушкина «Деревня», написанное в 1819 году, так же как и ода «Вольность», направлено на восхваление идей Просвещения. Композиция основана на приеме антитезы. Первую часть можно назвать идиллией, а вторую – обличением. В стихотворении противопоставляются два разных образа: с одной стороны, красота природы, с другой – греховность человеческой души.

Пушкин свято верит, что социальное зло можно устранить. Теперь автор выступает не за отмену самодержавия, а за его ограниченность. Любой человек, в том числе и царь, должен подчиняться общим законам. По мнению Пушкина, если ситуация не изменится, то ничто не сможет спасти народ:

Ни наказанья, ни награды,
Ни кров темниц, ни алтари...

Конец произведения несколько противоречив. Лирический герой продолжает надеяться на перемены в поведении правителя-самодержца, но одновременно сомневается в этом:

Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный
И рабство, падшее по манию царя,
И над Отечеством свободы просвещенной
Взойдет ли наконец прекрасная заря?

Стихотворение «Стансы» относится к ряду произведений, посвященных прославлению идей Просвещения. Пушкин по-прежнему пишет о своих надеждах на изменение положения монарха.

Произведение посвящено приходу к власти Николая I. Здесь Пушкин следует традициям своего предшественника Ломоносова, который в свое время занимался «поучением» императрицы Елизаветы. В своем стихотворении поэт советует молодому императору брать пример с другого монарха – Петра I. Последние строки посвящены просьбе о помиловании декабристов:

Во всем будь прашуру подобен:
Как он, неустомим и тверд,
И памятью, как он, незлобен.

Еще одно произведение, посвященное теме самодержавия, – «К Чаадаеву» – написано через год после оды:

Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!

Стихотворение имеет необычную форму построения: одна большая строфа с неодинаковой рифмовкой. Идейное новаторство Пушкина в том, что послание говорит о различении понятий «власть» и «Родина»:

Под гнетом власти роковой
Нетерпеливою душой
Отчизны внемлем призыванье.

При первом прочтении послания создается впечатление, что Пушкин обращается с призывом к одному человеку – Чаадаеву, но на самом деле оно адресовано целому кругу единомышленников. Если внимательно посмотреть, Пушкин использует местоимения во множественном числе – «нас», «мы», «наши».

В послании «К Чаадаеву» автор использует большое количество ярких эпитетов: «роковая власть», «святая вольность», «прекрасные порывы»; метафор: «но в нас горит еще желанье», «на обломках самовластья»; а также сравнений:

Мы ждем с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждет любовник молодой
Минуты верного свиданья.

Для Пушкина очень важно соединение личной и общественной свободы. Как видно из приведенного отрывка, для поэта любовь к женщине замесна любовью к Родине.

У А.С. Пушкина множество произведений, посвященных гражданской тематике. Он творил в этом ключе до конца жизни. В его лирике отражены не только личные мысли и переживания, но и мнение всего русского общества.

ТВОРЧЕСТВО М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

Искусство создания характера («Герой нашего времени»)

«Герой нашего времени» – первый русский реалистический психологический роман в прозе. Лермонтов поставил себе задачу раскрыть «историю души человеческой». Его внимание особенно обращено на раскрытие сложного и противоречивого характера основного героя романа.

Роман состоит из пяти частей, пяти повестей, каждая из которых имеет свой жанр, свой сюжет и свое заглавие. Но основной герой объединяет все эти повести в нечто цельное, в единый роман. Лермонтов преследовал цель, вытекающую из идейного замысла: шире и глубже

раскрыть сложную натуру Печорина. В «Бэле» Печорин дается в восприятии Максима Максимыча – простого, цельного по своей натуре армейского штабс-капитана, плохо разбирающегося в душевной сложности Печорина. В «Максиме Максимыче» мы уже не только слышим рассказ о Печорине, мы видим его. О нем нам говорит проезжий офицер, вымышленный автор повести, который стоит с Печориным на одной социальной ступени.

А последние три повести – это история жизни Печорина, написанная им самим. Эта история дается то в виде дневника («Княжна Мери»), то в форме записок, которые герой составил уже спустя некоторое время после пережитых событий. Чтобы полнее раскрыть характер главного героя своего романа, Лермонтов противопоставляет Печорина, с одной стороны, людям простым и цельным, близким к природе (Максиму Максимычу, Бэле, Азамату, контрабандистам) и, с другой, – дворянскому обществу, собравшемуся на целебных водах Пятигорска и Кисловодска. Только один персонаж не противопоставляется, а сопоставляется с Печориным – доктор Вернер.

Печорин – представитель светского общества 1830-х годов: ему присущи погоня за светскими удовольствиями, разочарование в них, попытка заняться наукой, чтением книг, скука. Но в то же время Печорин стоит выше окружающей его дворянской среды. Природная одаренность Печорина резко бросается в глаза читателям романа, которые видят в нем героя, намного возвышающегося над другими персонажами. Эта одаренность проявляется в глубоком уме, сильных страстях и стальной воле Печорина. Острый ум Печорина позволяет ему верно судить о людях, о жизни, критически относиться и к себе самому. Характеристики, даваемые им людям, точны и метки. Сердце Печорина способно глубоко и сильно чувствовать, хотя внешне он держится спокойно, ибо «полнота и глубина чувств и мыслей не допускает бешеных порывов».

Печорин – сильная, волевая натура, жаждущая деятельности. Но при всей своей одаренности и богатстве духовных сил он, по его собственному справедливому определению, – «нравственный калека». Его характер и все его поведение отличаются крайней противоречивостью. Эта противоречивость отчетливо сказывается уже в его внешности, отражающей, как и у всех людей, по мнению Лермонтова, внутренний облик человека. Рисуя портрет Печорина, поэт настойчиво подчеркивает странности своего героя. Глаза Печорина «не смеялись, когда он смеялся». Лермонтов говорит: «Это признак или злого нрава, или глубокой постоянной грусти...» «Взгляд его – непродолжительный, но пронизательный и тяжелый, оставлял по себе неприятное впечатление нескромного вопроса и мог бы казаться дерзким, если бы не был столь

равнодушно-спокоен». Походка Печорина «была небрежна и ленна, но я заметил, что он не размахивал руками, – верный признак некоторой скрытности характера». С одной стороны, у Печорина «крепкое сложение», с другой – «нервическая слабость». Печорину около 30 лет, а «в его улыбке что-то детское».

Максим Максимыч тоже поражался странностям Печорина, противоречиям в его характере: «В дождик, в холод целый день на охоте; все иззябнут, устанут, – а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился; ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет, а при мне ходил на кабана один на один...» Эта противоречивость Печорина и раскрывается в романе со всей полнотой, обнаруживая, по определению Лермонтова, «болезнь» поколения того времени. «Целая моя жизнь, – указывает сам Печорин, – была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку». В нем борются рассудочность с требованиями чувства, ум и сердце. Печорин говорит: «Я давно уж живу не сердцем, а головою. Я взвешиваю, разбираю свои собственные страсти и поступки с строгим любопытством, но без участия». Но у Печорина горячее сердце, способное понимать и любить природу. От соприкосновения с ней: «...какая бы горесть ни лежала на сердце, – говорит он, – какое бы беспокойство ни томило мысль, все в минуту рассеется, а на душе станет легко».

Противоречия в натуре Печорина сказываются и на его отношении к женщинам. Свое внимание к женщинам, желание добиться их любви он сам объясняет потребностью своего честолюбия, которое, по его определению, «есть не что иное, как жажда власти, а первое мое удовольствие, – говорит он далее, – подчинить моей воле все, что меня окружает: возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха – не есть ли первый признак и величайшее торжество власти?»

Характер героя ярко выделяется на фоне пустоты всего общества. М.Ю. Лермонтову удалось показать прекрасного, но испорченного своим временем человека, который благодаря своему характеру и стал героем того времени.

Образ Печорина в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Григорий Печорин – молодой человек, принадлежащий к поколению 1830-х годов, представитель светского общества. Его «лучшие» годы прошли, по его собственным словам, «в борьбе с собой и светом».

Печорин – представитель мыслящей молодежи своего времени, он обладает несомненным умом и критически относится к себе и свету.

В отношениях с людьми он холоден, высокомерен, но его нельзя назвать инфантильным и безвольным. Из романа мы узнаем, что Печорин в юности «бешено» наслаждался всеми удовольствиями, которые можно достать за деньги, и они «опротивели» ему. Потом он пустился в большой свет, впрочем, и общество ему скоро надоело, а любовь светских красавиц только раздражала его воображение и самолюбие, но сердце оставалось пусто.

От скуки Печорин стал читать, учиться, но и «науки также надоели». Он понял, что ни слова, ни счастье от них не зависит нисколько. Ему снова стало скучно, и он отправился на Кавказ.

Это было самое счастливое время его жизни. Там, увидев и полюбив Бэлу, он думал, что это ангел, посланный ему «сострадательной судьбой». Однако, как он считает, опять ошибся, «любовь дикарки оказалась ничуть не лучше любви знатной барышни», а невежество и простосердечие ему вскоре надоели.

Характер Печорина очень противоречив. Как говорил он сам: «Целая моя жизнь была только цепь грустных и неудачных противоречий сердцу или рассудку». Эта противоречивость проявляется не только в мыслях и поступках героя. Лермонтов, рисуя портрет Печорина, настойчиво подчеркивает странности во внешнем облике: ему уже около тридцати лет, а в его улыбке что-то детское, «глаза его не смеялись, когда он смеялся... Это признак или злого нрава, или глубокой, постоянной грусти». Походка Печорина «была небрежна и ленива». С одной стороны, у Печорина «крепкое здоровье», а с другой – «нервическая слабость».

Печорин – разочарованный человек, живущий из любопытства, скептически относящийся к жизни и людям. Однако душа его находится в постоянном поиске. «У меня несчастный характер, – говорит он, – воспитание ли меня сделало таким, Бог ли так меня создал, не знаю; знаю только то, что если я причиной несчастья других, то и сам не менее несчастлив».

Печорин отрицает любовь и счастье в семейной жизни, а его отношением к женщинам движет тщеславие, честолюбие. «Возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха не есть ли первый признак и величайшее торжество власти?» – говорит герой.

Его отношение к Вере говорит о способности к глубокому чувству. Он говорит, что Вера для него очень дорога, дороже жизни, он боится ее потерять.

С горьким чувством Печорин расценивает себя как «нравственного калеку», у которого «высохла, испарилась, умерла» лучшая половина души. «Душа испорчена светом», и в этом он видит свою трагедию.

Все эти несоответствия и противоречия во внешнем облике и поведении отражают личную трагедию героя, не дают ему жить полной жизнью. Но поскольку Печорин был типичным представителем того времени, то все его «трагедии» – это трагедии целого поколения.

Лермонтов в предисловии к своему роману писал, что Печорин – «это портрет, составленный из пороков нашего поколения, в полном их развитии». И трагедия его в том, что такие люди «не способны к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного счастья».

Дневник Печорина, в котором представлена целая галерея образов молодых людей 1830-х годов, не раз подтверждает мысль Лермонтова, отраженную в «Думе». В лице Печорина предстает своеобразный человек, типичный для своей эпохи.

Это личность, сформированная данным веком, ни в какой другой эпохе подобный человек не появился бы. В нем присутствуют все черты, все достоинства и недостатки его времени.

«Лишний человек» – Печорин (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

«Герой нашего времени» – роман М.Ю. Лермонтова – необычен тем, что состоит из пяти частей, каждая из которых может существовать самостоятельно, но вместе с тем все они объединены образом главного героя – Григория Александровича Печорина. Сам автор в предисловии романа говорит, что его образ собирателен: «Герой нашего времени, милостивые государи мои, точно портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии».

Лермонтов рисует нам главного героя как человека среднего роста, стройного, с широкими плечами и узкой талией, с маленькими руками, светлыми волосами. Но подчеркивает ряд деталей: во-первых, он не размахивает руками при ходьбе, что указывает на скрытность, а во-вторых, автор обращает наше внимание на его глаза. «Они не смеялись, когда он смеялся! Это признак или злого нрава, или глубокой постоянной грусти».

Печорин не видит для себя цели в жизни, и в этом его главная трагедия. Вот как он описывает становление своего характера: «Все читали на моем лице признаки дурных свойств, которых не было; но их предполагали – и они родились. Я был скромен – меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен. Я глубоко чувствовал добро и зло; никто меня не ласкал, все оскорбляли: я стал злопамятен; я был угрюм, – другие дети веселы и болтливы; я чувствовал себя выше их, – меня ставили

ниже. Я сделался завистлив. Я был готов любить весь мир, – меня никто не понял: и я выучился ненавидеть. Моя бесцветная молодость протекала в борьбе с собой и светом; лучшие мои чувства, боясь насмешки, я хоронил в глубине сердца: они там и умерли. Я говорил правду – мне не верили: я начал обманывать; узнав хорошо свет и пружины общества, я стал искусен в науке жизни и видел, как другие без искусства счастливы, пользуясь даром теми выгодами, которых я неутомимо добивался. И тогда в груди моей родилось отчаяние – не то отчаяние, которое лечат дулом пистолета, но холодное, бессильное отчаяние, прикрытое любезностью и добродушной улыбкой. Я сделался нравственным калекой: одна половина души моей не существовала, она высохла, испарилась, умерла, я ее отрезал и бросил, тогда как другая шевелилась и жила к услугам каждого, и этого никто не заметил, потому что никто не знал о существовании погибшей ее половины».

Печорин страдает от одиночества. Он сожалеет, что нет на земле человека, который мог бы его понять. Деля записи в своем дневнике, он сам пытается разобраться в себе, безжалостно описывая все свои недостатки. Он не обманывает себя, что уже не так просто для человека.

Главный герой быстро всем пресыщается, как увлечениями, так и людьми. Он делает несчастными многих женщин, безжалостно ломая им жизнь. Он осознает это, но изменить никак не может: «Пробегаю в памяти все мое прошедшее и спрашиваю себя невольно: зачем я жил? Для какой цели я родился?.. А, верно, она существовала, и, верно, было мне назначение высокое, потому что я чувствую в своей душе силы необъятные... Но я не угадал этого назначения, я увлекся приманками страстей пустых и неблагодарных; из горнила их я вышел тверд и холоден, как железо, но утратил навеки пыл благородных стремлений – лучший цвет жизни. И с той поры сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни, я упал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаления... Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия; я только удовлетворял странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их нежность, их радости и страдания, – и никогда не мог насытиться».

Вера – единственная из всех его женщин, с которой ему не стало скучно. Он по-прежнему нежно любит ее и страдает, когда та уезжает.

В чем-то его можно сравнить с Онегиным: того тоже одолевает постоянная хандра, он тоже устал от светской жизни. Но если Онегин меняется к концу романа, преобразается, то Печорин так и остается в плену у своей скуки.

Печорин устал не от жизни, а от ее отсутствия: «Во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало...» В этом и заключается главное отличие Печорина от Онегина. Тот ошибочно полагал, что уже все пережил, и ему больше ничего не было нужно, кроме покоя и уединения.

Печорин – натура сильная, цельная, самодостаточная. Он человек громадных душевных сил, и то, что он тратит их на похищение Бэлы, роман с княжной Мерн, единоборство с Грушницким, а не на выслугу перед чиновниками, – самый главный подвиг героя нашего времени.

Фаталист ли Печорин? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

«Герой нашего времени» – роман одного героя. Образ Печорина собирателен, как говорит сам Лермонтов, он состоит из «пороков всего нашего поколения в полном их развитии». Следует обратить внимание на композицию романа. Он состоит из пяти самостоятельных частей, объединенных главным героем, которые автор предлагает нам изучить не в хронологическом порядке, а в том, который лучше раскрывает характер Печорина.

С этой точки зрения особый интерес представляет для нас последняя глава «Фаталист», которая как бы является финалом, последним штрихом в портрете Григория Александровича.

В предыдущих главах автор рисует нам человека с незаурядным аналитическим умом, знающего все свои недостатки и слабости, показывает противоречивую личность. Он разочаровался в жизни, его судьба полна трагизма, он делает несчастными других людей, «часто без злобы, всегда без сожаления...» Печорин так и не сумел разгадать своего предназначения, не смог потратить силы «души необъятной» так, как следовало, не нашел цели в жизни.

В последней главе Печорин приезжает на левый фланг, в казачью станицу. Там он проводит время за игрой в карты с офицерами. Как-то раз разговор зашел о том, что «судьба человека написана на небесах». Офицер Вулич решительно выступает против этой точки зрения и заключает с Печориным пари. Он стреляет себе в висок из пистолета, но выстрел оказывается холостым. Следующий – настоящим. Казалось бы, спор решен, но Печорин, наблюдая за Вуличем, видит на его лице «печать смерти», говорит ему об этом, но Вулич не верит ему. Григорий Александрович все равно убежден, что офицер погибнет сегодня. Так и происходит: его случайно убивает казак.

Тема предопределенности проходит через весь роман. Печорин остается противоречивым и в этом вопросе. С одной стороны, он замечает «печать смерти» на лице Вулича, то есть верит предопределению, но с другой – высмеивает людей, которые считают, что звезды принимают участие в их жизни. Он рассуждает о том, что людям всегда было удобнее верить, что светила принимают участие в их жизни, пытается разобраться в своих ощущениях, прийти к единому мнению: «Пронесение этого вечера произвело на меня довольно глубокое впечатление и раздражило мои нервы; не знаю наверное, верю ли я теперь предопределению или нет, но в этот вечер я ему твердо верил: доказательство было разительное, и я, несмотря на то, что посмеялся над нашими предками и их услужливой астрологией, попал невольно в их колею».

Противоречивы и мнения офицеров по поводу судьбы. Кто-то спрашивает, зачем человеку разум и воля, если все уже решено, а кто-то восклицает, что своей судьбы не минуешь.

Но самым главным является последний эпизод в повести, когда вся станица собирается у избы Ефимыча (казака, который убил Вулича). Из всех выделяется лицо его матери, полное отчаяния. По мнению Печорина, взгляд Ефимыча не выражает решимости, но никто так и не отважился взломать дверь избы. Старый есаул предлагает застрелить преступника через щель, на глазах у матери, не дав ему возможности покаяться. Тогда Печорин совершает безрассудный и вместе с тем благородный поступок: он пробирается в избу и захватывает казака живым, спасая его от неминуемой гибели. Он как бы проверяет судьбу, зная, что если ему суждено погибнуть, то ничто его не спасет. Но Печорин остается жив.

Как мы узнали еще в начале дневника, он умер по дороге в Персию. Но в наших глазах он выглядит уже совсем другим к концу повествования. Он становится героем. Не одним из целого поколения, взятым в качестве примера набора пороков, а выдающейся личностью, со своими достоинствами и недостатками; противоречивым, уставшим человеком, который, несмотря на все трудности и беды, коих на его недолгом жизненном пути встретилось множество, продолжает верить в то, что получит избавление, в то, что его жизнь наладится, в то, что он найдет цель и достигнет ее. Он смело отдает себе отчет во всех своих поступках и мыслях, намерениях и желаниях.

Обезоруживая убийцу, Печорин совершает, наверное, первый поступок, имеющий смысл. Он фаталист, но не считает, что «своей судьбы не минуешь». Сначала он безнравственно рискует чужой жизнью, потом ставит под удар свою. В этом очередное противоречие. В этом – весь Печорин, герой нашего времени.

Поэт и общество в лирике М.Ю. Лермонтова

В начале второй четверти XIX века Россия испытывала серьезные трудности в социальной и финансовой сферах. Это период размышлений над вечными философскими вопросами, такими как смысл жизни и место человека в огромном мире. Поэтическое творчество М.Ю. Лермонтова отражает основные проблемы и раздумия людей того времени. 1830-е годы – главный этап его литературной деятельности. В этот период времени происходит формирование его мировоззрения. Он все больше начинает задумываться о значении поэта и поэзии для общества, в корне меняется его представление о народности.

Русские поэты бережно относятся к своему читателю. Они чувствуют свою ответственность за то, что пишут. Лермонтов относится к числу таких людей.

Лермонтова всегда интересовала тема назначения поэта и его творчества. Сам поэт с детства любил музыку, занимался живописью, но предпочтение все же отдавал литературе.

Первые произведения Лермонтова уже насыщены размышлениями о проблемах искусства и общества. Образ поэта-гражданина присутствует во многих произведениях автора. Например, в стихотворении «К***» («О, полно извинять разврат!») Михаил Юрьевич пишет:

Ты пел о вольности, когда
Тиран гремел, грозили казни.

Для Лермонтова в тот период творчества главным критерием поэзии является чувство правды. Об этом говорится в стихотворении «Мой дом»: «Мой прекрасный дом для этого построен».

С 1836 года начинается новый период в творчестве Михаила Юрьевича Лермонтова, его новое мировоззрение отражается прежде всего на поэзии. На этом этапе своей жизни он пишет большое количество стихов, посвященных излюбленной тематике: «Смерть Поэта» (1837 г.), «Кинжал» (1838 г.), «Поэт» (1838 г.), «Не верь себе» (1839 г.), «Журнал, читатель и писатель» (1840 г.) и «Пророк» (1841 г.).

Раннее произведение этого периода «Смерть поэта» сделало Лермонтова известным человеком. Из-за него поэта сослали на Кавказ.

Начало стихотворения пронизано скорбью, печалью и ощущением безысходности: «Убит!.. к чему теперь рыдания...»

Чувство печали трансформируется в чувство гнева, после чего все возвращается к исходному состоянию.

Стихотворение сопровождает очень яркий эпиграф. Лермонтов обращается к государю, требуя, чтобы все стало на свои места и злодей, убивший поэта, был наказан. В самом тексте стихотворения «Смерть

поэта» видно, что в лирическом герое борются два противоречивых чувства: печаль и злоба.

Образ поэта описан в лермонтовских традициях. Он одинок, и его одиночество безгранично. Окружение этого человека – завистливые, жадные люди. Деньги поглотили их полностью, именно из-за этого им не дано понять поэта. Смерть – единственное спасение одинокой души.

Последняя строфа стихотворения посвящена обвинениям автора в адрес убийцы поэта. Он проклинает провинившихся. По его мнению, Пушкина убил не один человек. Это дело многих:

Вы, жадную толпой стоящие у трона,
Свободы, Гения и Славы палачи!

О самом поэте Лермонтов пишет:

Угас, как светоч, дивный гений,
Увял торжественный венок.

Он считает Пушкина гениальным поэтом. По его мнению, Александр Сергеевич внес в литературу нечто новое и светлое, но не был по достоинству оценен своим окружением, за что и был убит.

Другим не менее ярким стихотворением, посвященным теме поэта и поэзии, является «Поэт». Оно было посвящено проблеме того времени (1830–1840-х гг.) – взаимоотношениям поэта и общества. Главный образ стихотворения – кинжал. Произведение посвящено описанию «биографии» кинжала:

Он взят за Тереком отважным казаком
На холодном трупе господина,
И долго он лежал заброшенный потом
В походной лавке армянина.

Кинжал одновременно защищает от врагов и мстит за прежние обиды. Интересно, что неодушевленный предмет обладает у Лермонтова человеческими способностями. Это не случайно. Автор сравнивает судьбу оружия с судьбой поэта:

В наш век изнеженный, не так ли, ты, поэт,
Свое утратил назначенье,
На злато променяв ту власть, которой свет
Внимал в немом благоговенье?

Со второй половины Лермонтов начинает живо рассуждать о жалкой судьбе поэта. В стихотворении «Поэт» присутствует та же тема, что и в знаменитом произведении «Бородино». Автор признается: «Да, были люди в наше время». Но эта фраза звучит уже в отношении творчества:

Бывало, мерный звук твоих могучих слов
Воспламенял бойца для битвы.

Лермонтов вынужден с сожалением признать:

В наш век изнеженный, не так ли, ты, поэт,
Свое утратил назначенье.

Автор убежден, что поэзия необходима человеку:

Твой стих, как Божий дух, носился над толяпой,
И отзыв мыслей благородных
Звучал, как колокол на башне вечевой
Во дни торжеств и бед народных.

Поэзия отражает состояние и настроение народа. В счастливые дни она вызывает в человеке чувство гордости за совершенные благие дела, а в период скорби и печали настраивает на борьбу и сопротивление. Но в душе Лермонтова не умирает надежда на лучшее:

Проснешься ль ты опять, осмеянный пророк!

«Пророк» – заключительное стихотворение в цикле произведений, посвященных рассматриваемой теме. Чувство трагичности приобретает здесь значительные масштабы. Стихотворение «Пророк» – это ответ на одноименное пушкинское произведение, главной темой которого было возвеличивание поэта и поэзии. Точка зрения Лермонтова совершенно не совпадает с мнением его великого предшественника. Он убежден в том, что поэт его современности жалок и никому не нужен. Такое сильное различие двух точек зрения объясняется тем, что поэты принадлежали к разным литературным эпохам. Лермонтовские стихи от темы безразличия, молчания и безысходности перешли к описанию озлобленной «толпы»:

В меня все ближние мои
Бросали бешено камнями.

Единственным возможным выходом из ситуации Лермонтов считает побег. Его лирический герой скрывается от своего окружения в пустыне. Общество поэта-пророка агрессивное, наглое, не готовое к восприятию чего-то нового. Автор гордится своим героем. Кровавадной толпе не удалось сломить дух пророка.

Поэт-пророк Лермонтова – это человек, следующий своим принципам, он образцовый гражданин и храбрый воин. Этот воинственный образ будет присутствовать в произведениях многих последователей Лермонтова.

Анализ стихотворения М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта»

Стихотворение состоит из двух частей. Когда М.Ю. Лермонтов написал первую часть произведения, оно вышло в печать, то Бенкендорф сделал вид, что ничего особенного не произошло. Он просто проигнорировал

стихотворение. Когда была опубликована вторая часть, он возмутился и сообщил Николаю I. В связи с этим царь перевел поэта в Нижегородский драгунский полк. Так началась ссылка М.Ю. Лермонтова на Кавказ.

Стихотворение «Смерть поэта» пропитано трагическим настроением.

В первой части оно похоже на элегию. В ней поэт размышляет о том, кем и как был убит А.С. Пушкин. В этой части заметна скорбь М.Ю. Лермонтова по гениальному поэту. Во второй части М.Ю. Лермонтов сравнивает А.С. Пушкина с героем его романа – Ленским. Эта часть переполнена саркастическими настроениями.

Причины гибели А.С. Пушкина автор видит во взаимоотношениях света и поэта. Свет не терпит дар А.С. Пушкина, он ему чужд. Свет – это толпа, и А.С. Пушкин погиб, потому что восстал против нее.

М.Ю. Лермонтов считает, что гибели поэта можно было избежать. Для этого А.С. Пушкину не надо было общаться со светом: «Зачем от мирных нег и дружбы простодушной / Вступил он в этот свет...»

М.Ю. Лермонтов считал свет, общество убийцами А.С. Пушкина. Но в первой части он явно называет конкретного убийцу – Дантеса: «Его убийца хладнокровно навел удар».

ТВОРЧЕСТВО Н.В. ГОГОЛЯ

Мастерство в изображении быта героев одного из произведений русской литературы XIX века (по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»)

Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души» обязана своим появлением и таланту автора, и идее А.С. Пушкина, который отдал Гоголю свой собственный сюжет. По замыслу писателя, «Мертвые души» должны были состоять из трех томов, но третий том не был написан, второй том сам автор сжег, и до нас дошел только первый. В нем Гоголь дает историю походов некоего Чичикова, приобретающего никому не нужные «мертвые души». В поэме показаны разные слои общества – помещные дворяне, губернские чиновники, крепостные крестьяне. Каждая личность и ее окружение выписаны колоритно, но более всего интересны описания личностей и быта помещиков.

Центральное место в первом томе занимают пять «портретных» глав. Гоголь дает эти главы в определенном порядке. Бесхозяйственного помещика Манилова сменяет мелочная Коробочка, безалаберного прожигателя жизни Ноздрева – прижимистый Собакевич. Завершает

эту галерею помещиков Плюшкин – скряга, доведший свое имение и крестьян до полного разорения. Все, что их окружает, их быт говорят о них достаточно красноречиво.

Вот Манилов. Писатель подчеркивает в характере Манилова две основные черты – его никчемность и слашавую, бессмысленную мечтательность. У Манилова не было никаких живых интересов. Хозяйством он не занимался, всецело отдав его приказчику. Он даже не мог сказать Чичикову, умирали ли у него крестьяне со времени последней ревизии. Его дом «стоял одиночкой на юру, то есть возвышении, открытом всем ветрам, каким только вздумается подуть». Вместо тенистого сада, обычно окружавшего барский дом, у Манилова «только пять-шесть берез небольшими купами кое-где возносили свои мелколистные жиденькие вершины». А в его деревне нигде не было «растущего дерева или какой-нибудь зелени».

О беспомощности, непрактичности Манилова говорит и обстановка комнат его дома, где рядом с прекрасной мебелью стояли два кресла, «обтянутые просто рогожей»; «щегольской подсвечник из темной бронзы с тремя античными грациями» стоял на столе, а рядом с ним помещался «какой-то просто медный инвалид, хромой, свернувшийся на сторону и весь в сале». Немудрено, что у такого «хозяина» «довольно пусто в кладовой», приказчик и ключница – воры, слуги – «нечистоплотны и пьяницы», а вся дворня «спит немилосердным образом и повесничает все остальное время».

Свою жизнь Манилов проводит в праздности. Он отошел от всякого труда, даже не читает ничего; два года в его кабинете лежит книга, заложенная все на той же 14-й странице. Свое безделье Манилов скрашивает беспочвенными мечтами и бессмысленными «прожектками» (проектами), вроде постройки подземного хода от дома, каменного моста через пруд.

Немного по-другому Николай Васильевич раскрывает образ следующей героини – Коробочки. В противоположность Манилову Коробочка – домовитая хозяйка. У нее «хорошая деревенька», двор полон всякой птицы, имеются «просторные огороды с капустой, луком, картофелем, свеклой и прочим хозяйственным овощем», есть «яблони и другие фруктовые деревья». Имена крестьян своих она «знала почти все наизусть». Это была «одна из тех матушек, небольших помещиц, которые плачутся на неурожаи, убытки и держат голову несколько набок, а между тем набирают понемногу деньжонок в пестрядевые мешочки, размещенные по ящикам комодов». Обстановка дома старая: «Чичиков кинул вскользь два взгляда: комната была обвешана старенькими полосатыми обоями; картины с какими-то птицами; между окон старинные маленькие зеркала

с темными рамками в виде свернувшихся листьев; за всяким зеркалом заложены были или письмо, или старая колода карт, или чулок; стенные часы с нарисованными цветами на циферблате... невмочь было ничего более заметить». Боясь продешевить при продаже «мертвых душ», она задабривает покупателя хорошим обедом: «Чичиков оглянулся и увидел, что на столе стояли уже грибки, пирожки, скородумки, шанежки, пряглы, блины, лепешки со всякими припеками: припекой с лучком, припекой с маком, припекой с творогом, припекой со сняточками, и невесть чего не было».

Полная противоположность двум предыдущим героям – Ноздрев. Мот и игрок, он имел пламенную страсть к обмену «что ни есть, на все, что хотите». Описание быта помещика сведено к показу, что в имении либо что-то сломано, либо чего-то нет, либо что-то преувеличено. «Ноздрев, возвратившись, повел гостей осматривать все, что ни было у него на деревне, и в два часа с небольшим показал решительно все, так что ничего уж больше не осталось показывать. Прежде всего пошли они осматривать конюшню, где видели двух кобыл». <...> «Потом Ноздрев показал пустые стойла, где были прежде тоже хорошие лошади». <...> «Потом Ноздрев повел их глядеть волчонка, бывшего на привязи». <...> «Пошла смотреть пруд, в котором, по словам Ноздрева, водились рыба такой величины, что два человека с трудом вытаскивали штуку...». <...> «Вошедши на двор, увидели там всяких собак, и густопсовых, и чистопсовых, всех возможных цветов и мастей: мурутих, черных с подпалинами, полво-пегих, муруго-пегих, красно-пегих, черноухих, сероухих...». <...> «Потом пошли осматривать водяную мельницу, где не доставало порхлицы... И еда не отличается тщательным приготовлением, видно, повар руководствовался более каким-то вдохновением и клал первое, что попадется под руку...»

Этого не скажешь о следующем герое поэмы на пути Чичикова – Собакевиче. Любил он поесть в свое удовольствие: «У меня когда свинина – всю свинью давай на стол, баранина – всего барана тащи, гусь – всего гуся! Лучше я съем двух блюд, да съем в меру, как душа требует. – Собакевич подтвердил это делом: он опрокинул половину бараньего бока к себе на тарелку, съел все, обгрыз, обсосал до последней косточки». Да и имение, куда попал гость, было массивным: «Деревня показалась ему довольно велика; два леса, березовый и сосновый, как два крыла, одно темнее, другое светлее, были у ней справа и слева; посреди виднелся деревянный дом с мезонином, красной крышей и темно-серыми или, лучше, дикими стенами, – дом вроде тех, как у нас строят для военных поселений и немецких колонистов». Хозяин соответствовал своему дому: «Когда Чичиков взглянул иско-

са на Собакевича, он ему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя». То же самое чувствовалось и в обстановке дома: «Чичиков еще раз окинул комнату, и все, что в ней ни было, – все было прочно, неуклюже в высочайшей степени и имело какое-то странное сходство с самим хозяином дома; в углу гостиной стояло пузатое ореховое бюро на пренелепых четырех ногах, совершенный медведь. Стол, кресла, стулья – все было самого тяжелого и беспокойного свойства, – словам, каждый предмет, каждый стул, казалось, говорил: “И я тоже Собакевич!” или “И я тоже очень похож на Собакевича!”» И в умении торговаться с Чичиковым чувствуется та же массивность и непробиваемость.

И, наконец, последняя встреча на пути героя – Плюшкин, или «прореха на человечестве». Выразительно описание села Плюшкина: «Какую-то особенную ветхость заметил он на всех деревенских строениях: бревно на избах было темно и старо; многие крыши сквозили, как решето; на иных оставался только конек вверху да жерди по сторонам в виде ребер». <...> «Старый, обширный, тянувшийся позади дома сад, выходивший за село и потом пропадавший в поле, заросший и заглохлый, казалось, один освежал эту обширную деревню и один был вполне живописен в своем картинном опустении». И вот на этом фоне перед Чичиковым предстала странная фигура: не то мужик, не то баба, в «неопределенном платье, похожем очень на женский капот», таком рваном, засаленном и заношенном, что «если бы Чичиков встретил его, так принаряженного, где-нибудь у церкви дверей, то, вероятно, дал бы ему медный грош». Но перед Чичиковым стоял не нищий, а богатый помещик, владелец тысячи душ, у которого кладовые, амбары и сушильни полны были всякого добра. Отношение Плюшкина к покупщикам, его хождения по селу за сбором всякой дряни, знаменитые кучи хлама на его столе и на бюро выразительно говорят о том, как скупость приводит Плюшкина к бессмысленному накопительству, приносящему его хозяйству одно разорение. В Плюшкине нет никаких человеческих чувств, даже отцовских. Вещи для него дороже людей, в которых он видит только мошенников и воров.

Усадьба, обстановка дома, внешность героя, его манеры и речь, манера угощения Чичикова, отношение к продаже мертвых душ – все это разное у Коробочки, Ноздрева, Собакевича и Плюшкина. Каждый из помещиков своеобразен, не похож на других. Можно смело сказать, что в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» описание быта каждого из помещиков является таким же важным моментом для понимания смысла произведения, как и описание характера и внешности каждого из них.

Особенности жанра и композиции поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души»

Н.В. Гоголь хотел написать произведение, в «котором бы явилась вся Русь». Это произведение должно было стать грандиозным описанием быта и нравов России первой трети XIX века. Им стала поэма «Мертвые души», написанная в 1842 году. Первое издание произведения называлось «Похождения Чичикова, или Мертвые души». Такое название снижало сатирическое значение этого произведения. Гоголь изменил название по цензурным соображениям, для того, чтобы поэма была издана.

Почему Гоголь назвал свое произведение поэмой? Это наименование, как и сама поэма, многозначно. Одно из значений – вполне реалистичное. В произведении речь идет о своеобразной переписи населения: предприимчивый делец Чичиков скупает имена тех крестьян, которые умерли. В дореволюционной России крестьян мужского пола называли душами и закрепляли за каким-либо помещиком. Приобретая себе во владение несуществующих людей, Чичиков невольно обнажает шаткую и непрочную основу существующего строя. Уже хотя бы в этом видна сатирическая направленность поэмы Гоголя.

Рядом с сатирическим отрицанием уродств российской жизни в поэме есть лирические элементы, воспевающие прекрасный образ России. С этим образом связано «высокое лирическое движение», которым в поэме по временам сменяется комическое повествование.

Очень важны в поэме «Мертвые души» лирические отступления автора и вставные эпизоды. В них Гоголь касается самых острых общественных вопросов России. Мысли автора о высоком предназначении человека, о судьбе Отечества и народа составляют резкий контраст с мрачными картинами русской действительности.

Итак, поедem вместе с героем поэмы «Мертвые души» Чичиковым в город N.

С первых же страниц произведения мы ощущаем увлекательность сюжета, поскольку не можем предположить, что после встречи Чичикова с Маниловым будут встречи с Собакевичем и Ноздревым. Читатель не может догадаться и о конце поэмы, потому что все ее персонажи обрисованы по принципу градации: один хуже другого. Например, Манилов как отдельный образ не кажется положительным персонажем (на столе у него лежит книга, открытая на одной и той же странице, а его вежливость неискренна: «Позвольте этого вам не позволять»), но по сравнению с Плюшкиным он во многом даже выиг-

рывает. Интересно, что в центре композиции Гоголь поставил образ Коробочки, ведь ее черты можно найти в каждом из помещиков. По мысли автора, она – олицетворение неумеренной жадности накопительства и приобретательства.

Миру помещиков, которые являются настоящими мертвыми душами в поэме, противопоставлен лирический образ народной России, о которой Гоголь пишет с любовью и восхищением.

Очень важен в поэме образ быстро несущейся вперед тройки. Тройка лошадей воплощает в себе силы, удачу, бесшабашность России: «Не так ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка, несешься?» Но тройка – это и символ бешеной скачки, которая может завести в неизведанные края.

Какие художественные средства использует писатель в своем произведении, чтобы подчеркнуть весь ужас российской жизни?

Во-первых, Гоголь использует прием социальной типизации. В изображении галереи помещиков он умело сочетает общее и индивидуальное. Практически все его персонажи статичны, они не развиваются (кроме Плюшкина и Чичикова), запечатлены автором как результат социального развития общества. Этот прием еще раз подчеркивает, что все эти Маниловы, Коробочки, Собакевичи, Плюшкины и есть настоящие мертвые души.

Во-вторых, в поэме Гоголь применяет своей любимый прием – характеристику персонажа через деталь. В этом произведении детали отражают характер и внутренний мир персонажа.

Стоит посмотреть, например, на описание имени Манилова. Когда Чичиков приезжает к Манилову, он обращает внимание на заросший английский пруд, на покосившуюся беседку, на грязь и запущенность, на обои в комнате Манилова, то ли серые, то ли голубые, на обтянутые рогожей два стула, до которых так и не доходят руки хозяина. Все эти детали подводят нас к главному выводу, сделанному самим автором: «Ни то, ни се, а черт знает что такое!»

Вспомним также и Плюшкина, эту «прореху на человечестве», который потерял даже признаки своего пола. Он выходит к Чичикову в засаленном халате, с каким-то немыслимым платком на голове. Везде у него запустение, грязь, ветхость. Плюшкин – низшая ступень падения. И все это передается через деталь, через мелочи жизни.

Главная тема поэмы – это судьба России: ее прошлое, настоящее и будущее. В первом томе Гоголь раскрыл тему прошлого страны. Задуманные им второй и третий тома должны были повествовать о настоящем и будущем России. Однако эти замыслы так и не были воплощены в жизнь: второй том не понравился писателю, и он его

сжег, а третий так и не был написан. Поэтому поездка Чичикова осталась поездкой в неизвестность. Гоголь терялся, задумываясь о будущем России: «Русь, куда же ты несешься? Дай ответ. Не дает ответа».

Образы чиновников в пьесах А.С. Грибоедова «Горе от ума» и Н.В. Гоголя «Ревизор»

Обе комедии написаны в начале XIX века – в 20–30-х годах. Обе пьесы показали один пласт российского общества того времени – чиновников. Обе пьесы прошли жесткую цензуру и были с восторгом приняты зрителями.

Пьеса «Горе от ума» была написана к лету 1824 года и читалась во многих домах Москвы. Успех был огромен. В списках она разошлась по всей стране, поскольку цензура не разрешила ее печатать. В основу комедии Грибоедов положил столкновение человека прогрессивных взглядов с реакционной массой дворянства. Мастерство Грибоедова, проявленное им в построении комедии, особенно сказывается в том, что все образы, данные в ней, вплоть до самых незначительных, играют важную роль в развитии сюжета, особенно же в осуществлении основного идейного замысла – дать в комедии широкую картину современной русской действительности, показать столкновение «века нынешнего» с «веком минувшим».

В своей комедии Грибоедов очень остро поставил ряд важнейших для его времени проблем: проблему крепостного крестьянства, проблему службы в феодально-крепостнической России, просвещения и культуры, связи интеллигенции с народом, истинного патриотизма. Эти проблемы придали комедии острый политический характер, сделав ее произведением, которое, еще не будучи напечатанным, разошлось в тысячах экземпляров рукописных списков не только в столицах, но и в провинциальных городах.

Основная масса чиновников, выведенная автором в комедии, принадлежит к так называемому фамусовскому кругу. Цель жизни Фамусова – карьера, почести, богатство. Служба в фамусовском обществе понимается только как источник дохода, средство достижения чинов и почестей. Они не занимаются делами по существу, Фамусов только подписывает бумаги, которые представляет ему его «деловой» секретарь Молчалин. Он сам в этом признается:

А у меня, что дело, что не дело.

Обычай мой такой:

Подписано, так с плеч долой.

Фамусов пристраивает у себя своих родственников:

При мне служащие чужие очень редки:

Все больше сестрины, свояченицы детки...

Как станешь представлять к крестишку ли, к местечку,

Ну как не порадеть родному человечку!..

Полковник Скалозуб, как бы вторя Фамусову, заявляет:

Да, чтоб чины добыть, есть многие каналы;

Об них как истинный философ я сужу:

Мне только бы досталось в генералы.

Карьеризм, чинопоклонство, угодливость начальству, бессловесность – все характерные черты чиновничьего мира того времени особенно полно раскрыты в образе Молчалина. Он прекрасно понимает, что требуется от чиновника, если он хочет сделать карьеру. Всего три года как он на службе у Фамусова, а уже успел «три награжденья получить», стать нужным человеком для Фамусова, войти в его дом. Поэтому-то Чацкий, которому хорошо знаком тип такого чиновника, и предсказывает Молчалину возможность блестящей служебной карьеры:

А впрочем, он дойдет до степеней известных,

Ведь нынче любят бессловесных.

У Молчалина есть все данные стать впоследствии важным чиновником: умение втереться в доверие к влиятельным лицам, полная неразборчивость в средствах для достижения своей цели, отсутствие всяких нравственных правил и в придачу ко всему этому два «таланта» – «умеренность и аккуратность». Фамусов и его приближенные как огня боятся нового, прогрессивного, поскольку все новое угрожает их незыблемому положению. Чиновники выступают против наук, учебных заведений, просвещения вообще. Фамусов поучает:

Ученье – вот чума, ученость – вот причина,

Что нынче пуше, чем когда,

Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

Он предлагает решительный способ борьбы с этим злом:

Уж коли зло пресечь:

Забрать все книги бы да сжечь.

Всех своих героев, и не только чиновников, Грибоедов наделяет своим особым языком, но у всех видна одна общая черта – каждый приспособляется к тому моменту, который настает. Фамусов с дочерью мил, со слугами – груб, с Молчалиным – начальнически высокомерен и на «ты», заносится перед Скалозубом, видя в нем жениха для Софьи. Молчалин – немногословен, так как боится высказать свои суждения. Простонародных слов, как у Фамусова, не употребляет, перед Фамусо-

вым заискивает, Чацкого презирает. Скалозуб – недалекий солдафон, вежливый с Фамусовым, но не стесняющийся в выражениях с Чацким и иными. По сути своей комедия «Горе от ума» была первой пьесой, обличающей современность и общество.

Вслед за ней через 10 лет появилась комедия «Ревизор» Н.В. Гоголя. Как говорил сам автор, он решил собрать в одну кучу все дурное в России. Пьеса была написана меньше чем за год и благодаря ходатайству В.А. Жуковского была допущена к постановке. В основе сюжета комедии – переполох среди чиновников, ожидающих ревизора, и их стремления скрыть от него свои грешки. Тем самым определилась и такая композиционная особенность комедии, как отсутствие в ней центрального героя. Действие в «Ревизоре» относится к началу 30-х годов позапрошлого века. Всевозможные злоупотребления властью, казнокрадство и взяточничество, произвол и пренебрежительное отношение к народу были характерными, укоренившимися чертами тогдашнего чиновничества. Именно такими Гоголь и показывает в своей комедии правителей уездного города.

Во главе них стоит городничий. Он неглуп: более здраво, чем его сослуживцы, судит о причинах присылки к ним ревизора. Умудренный жизненным и служебным опытом, он «обманывал мошенников над мошенниками», «поддевал на удуду пройдох и плутов таких, что весь свет готовы обворовать». Городничий – убежденный взяточник: «Это уж так самим богом устроено, и вольтерьянцы напрасно против этого говорят». Он казнокрад: постоянно присваивает казенные деньги. В общении с подчиненными, по отношению к населению города он самоуверен, груб и деспотичен: «А который будет недоволен, то ему после дам такого неудовольствия...»; «Вот я их, каналий...»; «Что, самоварники, аршинники...» Такие грубые окрики и брань характерны для городничего. Но иначе он держится перед начальством. В разговоре с Хлестаковым, которого он принял за ревизора, городничий старается показать себя исполнительным чиновником, говорит заискивающе-почтительно, перегружая свою речь выражениями, принятыми в чиновничьем кругу: «В других городах, осмелюсь доложить вам, градоправители и чиновники больше заботятся о своей то есть пользе; а здесь, можно сказать, нет другого помышления, кроме того чтобы благочинием и бдительностью заслужить внимание начальства». Автор не дал ему даже фамилии, городничий носит только имя и отчество – Антон Антонович.

Вторым по значению лицом в городе является судья Ляпкин-Тяпкин. В отличие от других чиновников, он представитель выборной власти: «избран судьей по воле дворянства». Поэтому он держится свободнее

с городничим, позволяет себе оспаривать его. Он считается в городе «вольнодумцем и образованным человеком», так как прочитал пять или шесть книг. Чиновники отзываются о нем как о красноречивом ораторе: «У вас что ни слово, – говорит ему Земляника, – то Цицерон с языка слетел». Увлекаясь охотой, судья берет взятки борзыми щенками. Делами он совсем не занимается, и в суде полный беспорядок.

Попечитель богоугодных заведений Земляника – человек толстый, но «плут тонкий». В подведомственной ему больнице больные мрут, как мухи; врач по-русски ни слова не знает. При случае Земляника готов сделать донос на своих сослуживцев. Представляясь Хлестакову, он наговаривает и на почтмейстера, и на судью, и на смотрителя училищ. Робким, запутанным, безгласным является смотритель училищ Хлопов, единственный среди чиновников не дворянин. Почтмейстер Шлекин занимается вскрытием писем.

Все чиновники нарисованы Гоголем как живые, каждый из них своеобразен. Образы комедии типичны, поведение каждого героя мотивировано, их слова и поступки раскрывают их характеры. Уничтожающим смехом Гоголь бичует чиновничество царской России.

И хотя Гоголь нарисовал в «Ревизоре» мир провинциальных чиновников, глубина проникновения писателя в действительность была настолько поразительной, что зрители и читатели комедии сразу же увидели в ней изображение всей России, ее крепостнически-бюрократического строя. А чиновники оказались очень похожими: та же страсть к наживе, чиновничеству, стремление возвыситься или выглядеть недосыгаемо для остальных. Черты героев оба автора черпали из знакомой им жизни столичного дворянства после войны 1812 года, наделив каждого из них только ему свойственными качествами. Два разных писателя, два разных стиля, но цель одна – высмеять то, что мешало нормальной жизни в начале XIX века.

ТВОРЧЕСТВО Н.А. НЕКРАСОВА

Тема предназначения поэта и поэзии в лирике Н.А. Некрасова

Тема предназначения поэта и поэзии традиционна для русской литературы. Она прослеживается в творчестве Державина, Кюхельбекера, Рылеева, Пушкина, Лермонтова. Не стало исключением и творчество Н.А. Некрасова: он много писал о предназначении поэта и поэзии, их роли в жизни общества.

Первым в русской поэзии связь поэзии и пророчества показал Кюхельбекер. Некрасов предлагает иной взгляд на поэта по сравнению со своими предшественниками. Поэт Некрасова – это пророк, которого к людям «послал бог гнева и печали». Призвание такого пророка – идти с карающей лирой в руках, негодуя и обличая. Он понимает, что любить такого поэта люди не будут: «Его преследуют хулы: он ловит звуки одобренья не в сладком ропоте хвалы, а в диких криках озлобленья». Но Некрасов не меняет своей позиции: «Не может сын глядеть спокойно на горе матери родной». Эта позиция – позиция поэта-гражданина.

Наиболее четко эта позиция показана в стихотворении «Поэт и гражданин» (1856 г.), написанном в форме диалога. В нем Некрасов спорит с теми, кто считает поэзию изящным искусством, чуждым земным народным страданиям. Главная мысль, которая утверждается Некрасовым в этом споре, звучит как лозунг, как призыв: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан». Эта же тема повторяется и в стихотворении «Элегия», которое прямо начинается строками:

Пускай нам говорит изменчивая мода,
Что тема старая страдания народа
И что поэзия забыть ее должна,
Не верьте, юноши, не стареет она.

В стихотворении «Сеятелям» Некрасов призывает сеять «разумное, доброе, вечное», ведь эти семена просвещения обязательно дадут всходы, за которые «спасибо вам скажет сердечное русский народ».

В произведениях Некрасова очень часто встречается образ Музы, которая вдохновляла его творчество («Муза», «Вчерашний день, часу в шестом», «О, Муза! Я у двери гроба» и др). Муза Некрасова – это не прекрасная женщина, богиня, а страдающая крестьянка:

Вчерашний день, часу в шестом
Зашел я на Сенную.
Там били женщину кнутом,
Крестьянку молодую.
Ни слова из ее груди,
Лишь бич свистел, играя,
И Музе я сказал: «Смотри,
Сестра твоя родная».

В заключение хотелось бы сказать о поэтическом завещании поэта, данном в стихотворении «Элегия». Его можно сопоставить с «Памятником» А.С. Пушкина. В обоих стихотворениях раскрывается тема посмертной славы и выполненного предназначения:

Я лиру посвятил народу своему.
Быть может, я умру, неведомый ему.
Но я ему служил – и сердцем я спокоен...

И действительно, имя поэта прочно вошло в историю русской поэзии и навсегда осталось в народной памяти.

Судьба поэта из народа в стихотворении Н.А. Некрасова «На смерть Шевченко»

Жил Н.А. Некрасов среди крестьянских детей. Даже запреты родителей не могли подавить в нем желание общаться с этими ребятами. В дальнейшем несложный язык, мелодичный и насыщенный, очаровавший нас своей музыкой, который был изучен сыном помещика в ярославской деревеньке, явился ключевым инструментом поэта. Складывается ощущение, что сплетаются из кружев образы и холсты непростого быта крестьян, так великолепно и метко написаны поэмы и стихи Некрасова.

Накопленный опыт детства, понимание крестьянской жизни дали возможность Некрасову в стихотворении «На смерть Шевченко» четко проследить за жизнью украинского поэта, избавиться от боли крепостного, подчиненного человека, изобразить вожелание свободы, которую не осознать свободному. И Некрасову это удалось.

Каждая строка стихотворения Лермонтова задевает самые тонкие души и заставляет задуматься над вопросом: «Почему?» Почему Шевченко, будучи талантливым от природы человеком, даровитым поэтом и художником, должен был достигать того, чтобы его услышали, почему он на военной службе гнил в тюрьмах? Кто так распределил обязанности на земле? Неужто Бог?

Некрасов восторгался талантом Шевченко, его настойчивостью, желанием быть не обремененным если не телом, то душою, его мыслями, взглядами, стихами. Шевченко «В нужде, в неизвестности, Там оскорбляемый каждым невеждою», сложно шагал к воле. И когда уже начала зарождаться мысль о том, что Шевченко свободен, тут «кончилось время его несчастливое». Тут ему Бог позавидовал: «Жизнь оборвалась».

Ритм последних двух строк выделяется из общего размера стихотворения. Этот эффект создан для пушей видимости того, что ритм жизни сбив, его прервали на самом важном месте, в тот период, когда наступил момент жить, упиваться жизнью, наслаждаться ее прелестями, возможностями и неизвестностью.

Стихотворение Н.А. Некрасова пропитано любовью к человеку, который своим даром заслужил себе самую лучшую жизнь, который

болел за свой народ, любил его и ценил. Сам Некрасов был таким же человеком из народа, он остро чувствовал его, оттого кончина одного из его самых одаренных представителей глубоко затронула поэта.

ТВОРЧЕСТВО И.С. ТУРГЕНЕВА

Народные характеры в рассказах цикла «Записки охотника» И.С. Тургенева

«Записки охотника» И.С. Тургенева сразу же обратили на себя внимание после выхода отдельным изданием в свет. Вышли они в 1852 году.

Л.Н. Толстым было отмечено, что Тургенев «сумел в эпоху крепостничества осветить крестьянскую жизнь и оттенить ее поэтические стороны». Он находил в русском народе «больше доброго, чем дурного», и именно это видение красоты души мужика в «Записках охотника» придавало существенное значение и достоинство произведению.

Трудная, а порой и трагическая жизнь простого мужика не поэтизировалась и не приукрашивалась Тургеневым, он писал об этой жизни правду. По убеждению писателя, «в русском человеке таится и зреет зародыш будущих великих дел, великого народного развития». И именно благодаря этой глубокой убежденности в русском мужике, в его духовной силе, нравственной мощи произведения И. Тургенева несли в себе новое понимание крестьянской жизни. Эти произведения были главным аргументом писателя против безобразия крепостничества.

Его «Записки охотника» открыли новый мир русскому читателю – крестьянский мир. И.С. Тургенев явился продолжателем традиций Н.В. Гоголя, показавшего Россию в своем произведении «Мертвые души» как страну не только с «мертвыми душами» Чичиковых, Плюшкиных, Маниловых, но и народную Россию с каретником Михеевым, плотником Степаном Пробкой, убежавшим на волю Абакумом Фыровым.

Тургеневские же мужики – это живые души, которые имеют реальных прототипов и написаны с достоверностью. Именно этого принципа и придерживался всегда писатель, описывая крестьян. Его персонажи несут в себе отражение русской души, русского национального характера. Несмотря на «недоверие к бурным страстям и порывам, они обладают поистине мудрым спокойствием, проявляют сдержанность духовных и физических сил». Но это не говорит о том, что герои «Записок охотника» инфантильны и безразличны ко всему происходящему.

Сравнивая в рассказе «Хорь и Калиныч» мужиков Орловской и Калужской губерний, писатель пытается проникнуть в тайну характера

русского мужика. И.С. Тургенев сопоставляет два психологических типа: спокойного, практичного и рассудительного Хоря и поэтичного и мечтательного Калиныча. Внешне это совершенно два разных человека, это две стороны одной медали, две части русского характера. Хорь – «лысый, низкого роста, плечистый и плотный. Склад его лица напоминал Сократа: такой же высокий, шишковатый лоб, такие же мелкие глазки, такой же курносый нос». В его характере были такие черты, как практичность и рационализм. Он «понимал действительность, т. е. обстроился, накопил деньжонку, ладил с барином». Немногословный. Впрочем, многое разумел про себя. Семейство у Хоря было многочисленное: шесть сыновей, снохи и жена, и было оно единоклубным и покорным.

В отличие от Хоря Калиныч был человеком мечтательным, романтическим и восторженным. «Калиныч был человек самого веселого, самого кроткого нрава, беспрестанно напевал вполголоса, беззаботно поглядывал во все стороны».

Перечитывая «Записки охотника», мы гордимся благородной и одухотворенной натурой их творца. В богатстве личности автора и высоте его идеала – залог бессмертия произведения искусства. В красоте души простого русского мужика отразилась прекрасная душа самого писателя. Он разглядел «искру Божию» в другом потому, что имел ее сам. Но Калиныч обладал талантами, которые признавал и Хорь, – заговаривал кровь, испуг, бешенство, и рука у него была легкой. Сравнивая этих персонажей, можно сказать, что Калиныч был олицетворением поэзии жизни, он был ближе к природе. Как «посол природы» он приходит с пучком земляники к своему другу – Хорю.

И.С. Тургенев показывает, что Хорь лучше понимает людей, а Калиныч – природу. Впрочем, разность характеров не мешала преданной и искренней дружбе между этими двумя мужиками, «они составляют единство, имя которому – человечество». И. Тургенев с любовью изображает своих героев, его отношение к ним показывает нам, что он ими гордится.

Этим рассказом писатель отрицает, что реформы Петра I оторвали Россию от народности. В его рассказе показано, что Хорь и Петр I – родственные души. Как Петр I ломал старые устои жизни своего времени, преобразовывал Россию, так и Хорь не прочь поломать себя, он смело смотрит вперед, и оба они уверены в своих силах, в своей крепости. Это как раз и видно из разговоров Хоря, а также по его характеру.

Рассказ «Певцы» – один из лучших рассказов цикла «Записки охотника». Это рассказ о двух певцах – рядчике и Якове Турке. И.С. Тургенев разглядел в этих героях не только красоту души русского человека, но и талант, «искру Божию». Так, пение рядчика, бойкое и виртуозное, украшенное немислимыми переливами, по определению Тургенева,

есть искусство, выше которого подняться уже невозможно. Но это впечатление сохраняется до тех пор, пока не появляется возможность сравнить это мастерство с мастерством, идущим из глубины души, искусством подлинным, от которого «закипают на сердце и поднимаются слезы к глазам». Таким талантом обладает Яков Турка, в образ которого И.С. Тургенев вложил все, что есть в простом русском человеке. «В нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно беспечная, грустная скорбь. Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны. Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль». Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватает нас за сердце, хватает прямо за его русские струны. По убеждению И.С. Тургенева, красота – единственная бессмертная вещь, и свое влияние она простирает даже над смертью. И где, как не в человеческой индивидуальности, может сиять красота.

Писатель очень тяжело переживал порядок и положение вещей, которые были в крепостнической России. Он ненавидел общество, которое разрешало унижать человеческое достоинство, и не мог жить в этом обществе. Писатель уехал за границу, и большая часть одного из самых русских произведений не только по теме, но и по духу написана им вдали от России. Тургенев сам признавался в том, что: «Знаю только, что я, конечно, не написал бы «Записок охотника», если бы остался в России». В крепостном праве писатель видел зло, и, несмотря на мягкость своего характера, в этом вопросе он был непреклонен. Это и выразилось в его произведениях – правда о бедственном положении русского народа, жизнелюбие и талантливость которого прославлял И. Тургенев.

ТВОРЧЕСТВО А.А. ФЕТА

Лирика А.А. Фета

Афанасий Фет – человек, который соединил в себе две совершенно разные личности. Один – тертый, огрубелый и битый жизнью практик, второй – совершенная противоположность – вдохновенный певец красоты и любви. Об этом поэт и писал до последнего своего вздоха, а умер он в 72 года, обиженный на все человечество. Его мать увез помещик Шеншин, и за взятку Фета записали его сыном, но обман был раскрыт, и всю жизнь А. Фет испытывал на себе, что значит быть незаконнорож-

денным. Трагедией оказалась для него потеря статуса дворянского сына. Попытка выслужить дворянство за 13 лет армейской и гвардейской лямки не помогла поэту, и тогда он женился на старой и богатой помещице. Как хозяин он был жестоким и прижимистым эксплуататором. Пытаясь получить дворянство, А. Фет долго и громко демонстрировал свое согласие с режимом, совершенно не сочувствуя ни революционерам, ни даже либералам. И только в 53 года его прошение было удовлетворено, Александр II разрешил дать Фету дворянство. Вернуться в высшее общество для него было целью жизни: Фет специально выхлопотал себе звание камер-юнкера уже в 70-летнем возрасте.

Трудно себе представить, что такой человек писал великолепные стихи о любви, проникновенные, неповторимые. Его поэзия – это очарование тончайшей лирики. Стараясь выразить свою душу и чувства, А. Фет раскрепощал слово, не заковывал в рамки традиционных форм.

Жалуясь на нехватку словесного материала, поэт прекрасно использовал полет своей фантазии, и это придает его произведениям неповторимое обаяние:

Как беден наш язык! – Хочу и не могу
Не передать того ни другу, ни врагу,
Что буйствует в груди прозрачною волною.

Словосочетания, встречающиеся в стихах поэта, многих его критиков поражали и возмущали. Однако читатели оценили его стихи, читая которые, погружаешься в мир необыкновенных волшебных красок, сказочных картин и чудесных звуков:

Как будто волосы уж начинали жечь
Горячим золотом ей розы пышных плеч.
Одежда жаркая все ниже опускалась,
И молодая грудь все больше обнажалась,
А страстные глаза, слезой упоены,
Вращались медленно, желания полны.

Читая строки «Вакханки», невозможно не представить себе красавицу, танцующую перед господином, потому что только красивая женщина может обладать «розами плеч» и только у такой могут быть волосы, сравнимые с горячим золотом.

Строки стихов А. Фета просто завораживают, со страниц льется прекрасная музыка, вспархивают птицы, сердце же уносится в «звенящую даль».

Его ассоциативно-метафорическое мышление доносит до нас необычные образы, он делает лишь намек на то, что он хотел сказать своими стихами, нам же остается додумывать ситуацию, представленную в стихотворениях.

А. Фет писал стихи не только о любви, он прекрасный поэт-живописец. Природа у него «очеловечена», и в стихах можно встретить «травы рыдание», «овдовевшую лазурь». Фетовское слово всегда «тяготело» не только к поэзии, но и к живописи:

Истрепалися сосен мохнатые ветви от бури,
Изрыдалась осенняя ночь ледяными слезами,
Ни огня на земле, ни звезды в овдовевшей лазури,
Все сорвать хочет ветер, все смыть хочет ливень
ручьями.

Стихи А. Фета вошли в музыкальную жизнь раньше, чем в литературную. Некоторые его стихи написаны как романсы, и это почувствовали композиторы. Стихи, положенные на музыку А.Е. Варламовым и А.Л. Гулевиным, буквально сразу же обрели популярность. Романсы на стихи А. Фета исполняются и в наши дни: «На заре ты ее не буди...», «Я тебе ничего не скажу», «Уноси мое сердце» и др.

Один из величайших композиторов мира П.И. Чайковский обратился к поэзии А. Фета, еще будучи совсем юным. Его первый романс, написанный в 18 лет, был на стихи Фета «Мой гений, мой ангел, мой друг...». Впоследствии о Фете Чайковский написал «...Фет в лучшие свои минуты выходит из пределов, указанных поэзией, и делает смелый шаг в нашу область (т. е. музыку). Поэтому часто Фет напоминает нам Бетховена, но никогда Пушкина, Гете или Байрона, или Мюссе. Подобно Бетховену, ему дана власть затрагивать такие струны нашей души, которые недоступны художникам, хотя бы и сильным, но ограниченными пределами слова. Это не просто поэт, а скорее поэт-музыкант, как бы избегающий даже таких тем, которые легко поддаются выражению словом».

Несмотря на то что тематика лирики Фета затрагивает лишь природу и любовь, это позволило создать разнообразные, не похожие на стихи других поэтов шедевры.

Грязь, зло и проза жизни не проникают в лирику А. Фета. По своей жизненной позиции он не романтик, а абсолютно земной человек, но кто знает, почему из-под его пера выходили такие эмоциональные, с человеческой душой произведения.

Поздние стихи А. Фета 1880–1890 годов написаны уже старым человеком, но, как ни странно, это совершенно не чувствуется. Озлобленный старик в жизни, в своих стихах он превращается в пылкого юношу:

Еще люблю, еще томлюсь
Перед всемирной красотой
И ни за что не отречусь
От ласк, ниспосланных тобою.

Покуда на груди земной
Хотя с трудом дышать я буду,
Весь трепет жизни молодой
Мне будет внятн отовсюду.

Общение с творчеством А. Фета доставляет огромную радость и современным читателям.

Образ ночи в лирике А.А. Фета

Образ ночи в лирике А.А. Фета является зыбким, колеблющимся. Он легкой дымкой окутывает читателя и тут же куда-то исчезает. Для лирического героя А.А. Фета ночь – это прекрасное время суток, когда человек остается наедине с самим собой и своими мыслями. И в этой сумрачной мгле он размышляет...

В стихотворении «Какая ночь!..» автор восхищается своим любимым временем суток. Поэт описывает ночь с необычайным восторгом, присущим настоящему романтику. Он описывает необычайную красоту листа, тени, волны, подмечая в них мельчайшие детали. Поэт одушевляет их. Так смысляется явная граница между человеком и природой, они находят гармонию в тишине. И в это время чувства лирического героя становятся острее, он с особым вниманием наблюдает за природой. Для его души:

...Полночный свет... тот же день;
Белей лишь блеск, чернее тень,
Лишь тоньше запах сочных трав...

Ночь наполняет лирического героя, как чашу, различными ощущениями и мыслями: «Лишь ум светлей, смирисе нрав», направляет на творческий путь: «...да вместо страсти хочет грудь вот этим воздухом вздохнуть».

В стихотворении «В лунном сиянии» прекрасная, легкая ночь помогает лирическому герою забыть о заботах и отправиться на прогулку. Он не в состоянии томить душу в доме, он не может изменить своей привычке. Лирическому герою необходимо соприкосновение с ночной мглой, как воздух:

Долго ли душу томить
В темном молчании!

Он живет в ожидании заветного часа – ночи, тогда все его чувства будут направлены на слияние с ночной природой.

При этом автор рисует прекрасный пейзаж:

Пруд, как блестящая сталь,
Травы в рыдании,

Мельница, речка и даль
В лунном сиянии.

Весь этот простор проникнут духом ночи, пропитан лунным сиянием. Эта пейзажная зарисовка в полной мере помогает читателю понять лирического героя, ведь ночь очаровала его своей красотой. Образ темного времени суток рисуется автором в тихом, безмятежном, легком лунном сиянии, это придает ночи особую загадку. Именно в это время сильнее хочется жить, любить, наслаждаться окружающим миром и не упускать ни одной минуты зря. Чтобы передать чувства героя и образ ночи, автор использует художественные и синтаксические средства: эпитеты («в темном молчании», «блестящая сталь»), инверсию («душу томить»), олицетворение («травы в рыдании»), риторический вопрос («можно ль тужить и не жить нам в обаянии?»), повторы («в лунном сиянии»).

В стихотворении «Еще майская ночь» читателю открывается красота последнего месяца весны, причем в ночное время. Здесь сливаются два любимых мотива А.А. Фета – весна и ночь.

Нужно отметить, что стихотворение начинается с представления контрастных образов:

...Из царства льдов, из царства вьюг и снега,
Как свеж и чист твой вылетает май!

Этот прием усиливает ощущение весны, свежести и легкости. Кроме того, четко прослеживается линия взаимодействия лирического героя и природы:

...Все звезды до единой
Тепло и кротко в душу смотрят.

Наверное, это объясняется вечерним временем суток, когда душа лирического героя острее ощущает природу и находится в гармонии с ней. В это волшебное время воздух пропитан соловьиным пением, тревожными мыслями и любовью. Ночью все образы принимают особое очертание, все оживает и погружается в мир ночных ощущений. Березы становятся похожи на новобрачных дев, они так же молоды и свежи, их листья застенчиво манят и тешат взор, их движения колеблющиеся, дрожащие. Этот нежный, бестелесный образ ночи всегда томил душу лирического героя. Таинственный мир ночной мглы снова и снова толкает его «с невольной песней» погрузиться в самого себя. В этом стихотворении автором используется ряд образных и синтаксических средств: эпитеты («свет и чист май», «полупрозрачный лист»), олицетворение («звезды смотрят», «березы ждут»), инверсия («вылетает май», «песнью соловьиной»), восклицания («какая ночь!»), обращение («о ночь»).

Таким образом, образ ночи в лирике А.А. Фета предстает перед читателем прекрасным временем, полным загадок, красивыми пейзажами, легкими ощущениями. Автор постоянно прославляет ночь. Именно ночью открываются все постоянные уголки человеческой души, потому что это время созидания, творчества, поэзии.

ТВОРЧЕСТВО Ф.И. ТЮТЧЕВА

Природа в поэзии Ф.И. Тютчева

Федор Иванович Тютчев не только поэт, он философ, пытающийся понять тайны бытия, место и роль человека в жизни. самого человека в своих произведениях он отождествляет с путником, на дороге которого встречаются счастье и горе, приобретения и потери, слезы и радость. И.С. Аксенов сказал о Тютчеве: «Для Тютчева жить означает мыслить».

Но произведения Федора Ивановича имели не только философско-психологическую направленность: у него было много и лирических произведений, в которых он стремился передать восхищение красотой природы, ее понимание.

Тютчев был прекрасным пейзажистом, который великолепно описывал природу с помощью художественных образов. Но он не простой созерцатель природы, он пытается познать ее смысл, проникнуть в ее жизнь, словно в душу человека.

В природе Тютчев находит полную гармонию. Однако как и в человеческой жизни он видел противоречия и сложности, так и в проявлениях природы он видит «хаос» и «бездну».

Источник загадочной красоты, высшая сила – это природа. В произведениях Тютчева перед ней преклоняется человеческий разум:

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик.

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык.

Первый гром «резвится и играет», весна «блаженно-равнодушна», «покров брошен златотканый» – все это вызывает живое волнение поэта. Его восхищают и приводят в полный восторг и грозы, и бури, и волнения на море. Все это находит отражение в начальных строках некоторых произведений Ф. Тютчева: «Как хорошо ты, о море ночное...», «Весенняя гроза», «Есть в осени первоначальной...», «Как весел грохот летних бурь...» и др. Когда я читаю стихи этого поэта, у меня возникают чувства, которые сходны с переживаниями и чувствами автора,

владевшими им во время их создания. При этом начинаешь ощущать прелесть и красоту окружающего мира:

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный —
Все вторит весело громам.

Ты скажешь: ветреная Геба,
Кормя Зевесова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила.

Гроза всегда вызывает у человека страх. Эти же строки показывают грозу совершенно другой. Вся природа весело вторит ей: и поток проворный, и птичий гам не умолкает.

Впрочем, поэт видит природу и с другой стороны. Она у него выступает некой стихией, перед которой человек совершенно бессилен и одинок. Многое недоступно человеку, не все может он понять, поэтому мысль о таинственности и стихийности природы в душе у Ф. Тютчева вызывает тревогу и безысходность:

Ночное небо так утриюмо,
Заволокло со всех сторон,
То не гроза и не дума,
То вялый безотрадный сон.

Быстротечность человеческой жизни вызывает у поэта суеверный страх. Это чувство обостряется по ночам, когда обнажается бездна небытия, срывая с мира «ткань благодатного покрова»:

И бездна нам обнажена
С своими страхами и мглами,
И нет преград меж ей и нами —
Вот отчего нам ночь страшна!

Но все те чувства, которые владели поэтом: радость, вера в торжество гармонии и красоты, грусть или тревога — переплелись в его стихотворениях с природой. Все это дает его лирике захватывающую силу:

О, как на склоне наших лет
Нежней мы любим и суеверней.
Сияй, сияй, прощальный свет
Любви последней, зари вечерней!
Полнеба обхватила тень,
Лишь там, на западе, бродит сиянье, —
Помедли, помедли, вечерний день,
Продлись, продлись, очарованье.

Это стихотворение Тютчева показывает, что человек осознает обреченность своей короткой жизни, и соединение с природой дарит ему иллюзию продления и гармоничности своей жизни.

Некоторые же картины природы – всего лишь толчок к размышлению поэта над человеческой судьбой. Но буквально в каждом произведении Ф. Тютчева угадывается связь души человека с природой:

Как ни гнетет рука судьбины,
Как ни томит людей обман,
Как ни браздят чело морщины
И сердце как ни полно ран,
Каким бы строгим испытаньям
Вы ни были подчинены, –
Что устоит перед дыханьем
И первой встречей весны!

Все стихи Ф. Тютчева о природе вызывают хорошее, позитивное настроение. Поэт, осмысливая жизнь природы и ее взаимодействие с жизнью человека, в своих произведениях преодолевает трагическое восприятие мира и приходит к светлому и радостному пониманию жизни.

Все лирические пейзажи Тютчева отражают его самые потаенные мысли и чувства, передают искреннее восхищение великолепием природы, тонкое восприятие звуков и красок. Это передается нам, читателям, через его стихи. Мне кажется, что так тонко и красиво о природе не говорил никто из русских поэтов до Тютчева.

Анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Silentium!»

В самом названии лаконично и четко передается идея стихотворения – молчание.

Именно к молчанию Ф.И. Тютчев призывает людей, подобных ему, а может, и самого себя, в конце каждой строфы. В самой первой строке автор советует скрыться под «покровом молчания», затаять свои чувства и мечты. Также в первой части поэт сравнивает человеческую душу с встающими в ночи звездами. Это говорит о восприятии Тютчевым человека и природы как единого целого, о понимании автором единства мировой жизни. Федор Иванович призывает поэтов к безмолвному любованию своими мечтами и чувствами, поскольку поэт не должен быть многословен. Кроме того, автор считает, что «...мысль изреченная есть ложь». В эту фразу вложен огромный смысл, она перекликается с названием стихотворения, что еще больше усиливает его значение.

Ф.И. Тютчев убежден, что попытка выразить свои чувства словами подобна взрыву:

...Взрывая, возмутишь ключи –
Питайся ими и молчи.

В последней строфе автор призывает поэтов к умению жить в себе, он описывает ночной мир человеческой души. Этот мир лишен назойливого шума и дневных лучей, но он полон загадок и таинственного молчания:

...Лишь жить в себе самом умей –
Есть целый мир в душе твоей
Таинственно-волшебных дум...

В этом стихотворении в очередной раз отразились философские воззрения поэта, стремление разгадать загадку человеческого бытия. При этом он рисует две картины (которые были описаны выше): картину вечера с безмолвными звездами и картину человеческой души, полной волшебных дум. При этом он использует множество выразительных и стилистических средств (эпитеты «душевной глубине», «таинственно-волшебных дум»; олицетворения «чувства и мечты... встанут... безмолвно», «разгонят лучи»; риторические вопросы: «как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя?»; сравнение «чувства и мечты, как звезды в ночи»; инверсия «встают и заходят оне», «поймет ли он»; повтор «молчи»).

Таким образом, я остановилась на этом стихотворении, поскольку оно точно и четко определяет душу глубокомыслящего человека и дает нужный совет творческим натурам.

ТВОРЧЕСТВО А.П. ЧЕХОВА

Мастерство художественной детали в рассказах А.П. Чехова «Смерть чиновника» и «Человек в футляре»

А.П. Чехов вошел в русскую литературу как мастер короткого рассказа, новеллы-миниаютуры. Это ему принадлежит знаменитое высказывание: «Краткость – сестра таланта». Писатель считал, что одна деталь может рассказать о человеке гораздо больше, чем самый длинный рассказ.

Чехов долго писал очерки и фельетоны в юмористических журналах, поэтому там он отточил свое мастерство рассказчика: в небольшой объем надо было вместить большое содержание. В маленьком произведении невозможны пространные описания, внутренние монологи, поэтому особую значимость в таких произведениях приобретает художественная деталь. Именно детали несут у Чехова большой смысл.

На протяжении всего своего творчества Чехов изучал внутренний мир человека, движения его души. Но все это скрыто от глаз наблюдателя, поэтому он обращает внимание на всякие мелочи. В чеховских рассказах нет случайных деталей, здесь все значимо. Буквально одна фраза может сказать о человеке все. Например, маленький юмористический рассказ «Смерть чиновника». Главный герой этого рассказа – чиновник Червяков – многими своими чертами напоминает нам Акакия Акакиевича Башмачкина из «Шинели» Гоголя. В театре, случайно чихнув, чиновник обрызгал лысину генерала Брижжалова. Это обстоятельство так поразило Червякова, что он постоянно ходит и извиняется перед генералом.

Брижжалов был незлым человеком, поэтому он сначала с пониманием отнесся к извинениям Червякова. Однако тот все ходил и извинялся, чем разозлил генерала. Брижжалов выгоняет чиновника вон. Но Червяков не понимает, почему Брижжалов так раздражен, он испугался, что теперь его выгонят и с работы. Он приходит домой и от страха умирает. В заключительной фразе рассказа Чехов дает объяснение этому событию: «Прийдя машинально домой, не снимая вицмундира, он лег на диван и... помер».

Червяков настолько сжился со своей должностью, что даже не снял свой мундир. Чехов показал, что Червяков уже не человек, он – всего лишь винтик машины, все его стремления направлены лишь на удержание в этой системе.

Одним из самых замечательных произведений А.П. Чехова является рассказ «Человек в футляре». Сам герой рассказа и его образ стали сразу же нарицательными. Беликов, «человек в футляре», в противоположность Анне Сергеевне не пытается как-то изменить течение своей жизни, разнообразить ее. Он так живет потому, что в любом многообразии, в переменах, в удовольствиях для него скрывалась неопределенность, которую он больше всего боялся. Беликов прятался от жизни. Ее суэта, непредсказуемость и опасное движение вызывали у Беликова непреодолимое желание окружить себя «оболочкой», «футляром», чтобы защититься. Отсюда все эти чехлы и футлярчики, в которые были упакованы все его вещи. Чехлы и футлярчики, постоянно застегнутые наглухо, такой же застегнутый сюртук характеризуют Беликова лучше, чем любое длинное описание. Беликов всю жизнь чего-то боялся, его пугала сама жизнь, потому-то после смерти его лицо приняло простое, приятное, даже веселое выражение: он попал в футляр, из которого не надо никогда выходить.

Прозанческое творчество Чехова было открытием для своего времени, потому что предлагало новые пути развития литературы. Чехов научил писателей XX века вниманию ко всему малому, незначимому, он

повысил значение детали для характеристики персонажа. Каждая, даже самая маленькая деталь превращается у него в тонкую психологическую характеристику героя и его окружения.

ТВОРЧЕСТВО И.А. БУНИНА

Мир природы в творчестве И.А. Бунина

Так любить природу мало кто умеет, как это умеет Бунин. Мир Бунина – это мир зрительных и звуковых впечатлений.

А.А. Блок

Творчество великого русского писателя Ивана Алексеевича Бунина представляет собой особый прекрасный мир. Его рассказы и повести могут на весь век остаться в душе, сделав ее более восприимчивой к жизни и красоте природы. Родная природа – это особая реальность в творчестве писателя. Ей посвящены многие его вдохновенные строки – как в прозе, так и в поэзии.

Всю жизнь Бунин углублял в себе чувство органической связи с природой в ее глобальном смысле. В своих произведениях он утверждал неповторимую ценность всякой минуты, прожитой человеком под открытым небом, в лесу, в поле, на морском берегу. Прелесть природы – это единственная ценность мира.

Своих читателей независимо от того, где они родились и живут, писатель делает своими земляками. Он предлагает им вместе пройти по хлебным полям, густым лесам, степным дорогам, оврагам, заросшим лесом. С особой любовью Бунин пишет о деревне, о березовых и липовых аллеях усадеб. Однако он понимает, что это не вечно, скоро умрет, поэтому его произведения окрашены грустью. Но здесь же писатель находит то, что роднит природу и человека, – постоянное обновление, когда за смертью следует возрождение.

Бунин очень любит русскую природу, но воспринимает ее в основном зрением. Он жадно наблюдает за ней, а потом все свои мысли и чувства передает в произведениях. Картины природы у него – яркие, четкие, как будто он только что их сфотографировал. Бунин замечает мельчайшие подробности жизни природы, а потом передает их читателю. Например, он показывает, что в лунную ночь белые лошади кажутся зелеными, а глаза у них – фиолетового цвета. Бунин знает много цветов и красок, его творчество очень красочно, и в этом состояло его новаторство в русской литературе.

Тема родной природы всегда присутствует в творчестве Бунина. Только со временем она изменяется: писатель все более эмоционально рассказывает о деревьях, небе, облаках, реке и т. д. Так, когда он пишет о вьюге, он старается передать ее вой и то чувство, которое охватывает человека при этом. Бунин может умело передавать и вой ветра, и шелест листвы, и едва слышимое трепетание крыльев бабочки.

Но самое удивительное в произведениях Бунина – это обоняние. Писатель сам говорил про себя: «У меня было обоняние, отличавшее запах росистого лопуха от запаха сырой травы». Произведения Бунина передают множество разных запахов: от грибной сырости оврага до жаркого аромата степей. И везде писатель стремится к максимальной точности. Это очень хорошо и красочно показано в рассказе «Антоновские яблоки», когда герой едет по деревне и слышит запах антоновских яблок. Этот запах будит в нем воспоминания детства и заставляет его грустить, ведь та счастливая пора давно прошла. А вот как он описывал запахи полыни: «И все жарче, шире веет из степей теплынь, и все суше, слаще пахнет горькая полынь».

Очень часто Бунин обращался к природе в своих стихах. Любимым его образом было небо. Небо для него – это радость, потому что в него так хорошо смотреть и думать. Поэт размышляет в своих стихах о жизни, о человеке, о своем предназначении:

Зачем я должен радость этой муки,
Вот этот небосклон, и этот звон,
И темный смысл, которым полон он,
Вместить в созвучие и звуки?

Счастье для Бунина – это полное слияние с природой, но оно доступно лишь тем, кто проник в тайны природы. В природе заключена гармония, к которой человек стремится. Быть естественным, как сама природа, – вот идеал Бунина во все времена.

Произведения о природе полны чистоты, света, любви писателя. Он всегда любит картины родной природы. Кроме того, пейзаж в его произведениях соответствует эмоциональному состоянию героя. Произведения И.А. Бунина, показывая красоту и крупкость мира природы, учат нас любить и ценить нашу родную природу.

Мастерство художественной детали в рассказах И.А. Бунина

И.А. Бунин вошел в русскую литературу как писатель-реалист, даже традиционалист. Когда все увлекались новаторством, Бунин оставался верен заветам русской классики. Сам Бунин не любил, когда его отно-

сили к какому-либо «лагерю», потому что его стиль вобрал в себя все лучшее из разных течений. Не стремясь к славе новатора, он открыл для русской литературы новые приемы изображения действительности. Писатель по-новому решал вечные проблемы жизни, воплощая их в простом стиле.

Рассказ Бунина «Антоновские яблоки» тоже можно отнести к новаторским. Весь рассказ основан на том, что герой ощущает запах антоновских яблок. Этот запах вызывает в его памяти различные воспоминания. Бунин умело, тонко передает нам запах яблок. До него в русской литературе так никто не делал. Читая это произведение, мы сами начинаем чувствовать этот запах.

Запах антоновских яблок и сами эти яблоки являются для героя символом Родины, деревни. Он воплощает все то, чем богата русская земля. Автор вместе с героем с радостью вспоминает беззаботное детство, ту пору, когда надо было собирать яблоки, – все это символ спокойствия и счастья. Но теперь беззаботность утрачена, и к радости примешивается грусть. Бунин видит запустение, он предчувствует гибель старой жизни.

В этом рассказе ярко проявилась оригинальность Бунина: он выписывает детали сочно, красочно, достоверно. Когда Бунин говорит о природе, мы чувствуем запахи, видим краски, слышим звуки птиц и шелест травы. Писатель очень любил русскую природу, внимательно всматривался в каждый цветок и грибок, вслушивался в каждый шорох. Своими рассказами он не только показывает красоту нашей родной природы, но и учит любить ее, понимать и беречь.

Другая важная тема в рассказах И.А. Бунина – тема любви. Это любовь между мужчиной и женщиной. Для писателя любовь – высшее чувство, несовместимое с обычной жизнью. Герои Бунина полностью захвачены своей любовью, ради нее они готовы сделать все, даже умереть. Писатель считал, что с любовью можно сопоставить только смерть, потому что такое сильное чувство не может жить долго, оно боится пошлости обычной жизни.

Любовный конфликт встречается во многих рассказах Бунина: «Солнечный удар», «Легкое дыхание» и др. Во всех них любовь – хрупкое чувство, оно не может соприкасаться с жизнью и поэтому погибает. Герои этих рассказов сами понимают это, но они не останавливаются перед смертью. То счастье и тот накал чувств, который они испытали, оказываются гораздо сильнее страха смерти.

Для Бунина любовь – вечное и самое прекрасное, что есть на земле. Именно поэтому во всех его рассказах присутствует эта тема.

Проблематика и герои одного из рассказов И.А. Бунина («Господин из Сан-Франциско»)

В конце XIX – начале XX века в литературе преобладает реалистический метод. Один из представителей этого стиля – крупнейший писатель XX века, выдающийся мастер слова Иван Алексеевич Бунин. Он по праву занимает одно из первых мест в искусстве русского реализма. Хотя, в отличие от других писателей этого направления, Бунин стоял несколько в стороне от активной общественно-политической жизни.

Бунин – реалист, но в его произведениях реализм окрашен в романтические тона, он пишет с тоской. Почти все его стихи проникнуты печалью:

И ветер, и дождик, и мгла
Над холодной пустыней воды.
Здесь жизнь до весны умерла,
До весны опустели сады.
Я в доме один. Мне темь
За мольбертом, и дует в окно.
(«Одиночество», 1903 г.)

Бунин всегда – с первых до последних стихотворений и рассказов – был верен правде жизни, оставаясь подлинным художником. В правде и обнажалась его душа, на первый взгляд как бы скрытая за некой завесой. Приверженность к правде была неотделима от его любви ко всему чистому и доброму в мире, от любви к природе, к родной земле, к человеку. Он не выносил произведений, в которых разрушается вера в силу разума, морем разливается «вульгарность, надуманность и неизменно фальшивый тон».

Сам он писал свое, простое – то, чем жил, что вошло в его плоть и кровь. Начав со стихотворений, к ним он не охладевал всю жизнь. И рядом с ними шла проза – естественная и мудрая, музыкальная и живописная по языку, исполненная глубокого психологизма. Его рассказы «Антоновские яблоки», «Господин из Сан-Франциско», «Деревня», книга новелл «Темные аллеи», роман «Жизнь Арсенева» и многие другие произведения – значительное явление в русской и мировой литературе, одна из их недостижимых художественных вершин.

Рассмотрим рассказ «Господин из Сан-Франциско». В предреволюционные годы в творчестве писателя укрепляется мысль о бесполезности и греховности цивилизации. Бунин осуждает людей за их тягу к наслаждениям, за несправедливое устройство общественной жизни.

В рассказе «Господин из Сан-Франциско» протест против капитала и цивилизации достигает своего апогея. Гигантская «Атлантида», на

которой путешествует к острову наслаждений Капри американский миллионер, – это своего рода модель человеческого общества, с нижними этажами, где без усталы снуют ошалевшие от грохота и адской жары рабочие, и с верхами, где обитают привилегированные классы. Автор показывает паразитизм богатых, населяющих этот цивилизованный ковчег: пассажиры «Атлантиды» утром «пили кофе, шоколад, какао; затем садились в ванны, делали гимнастику, возбуждая аппетит и хорошее самочувствие, совершали дневные туалеты и шли к первому завтраку; до одиннадцати часов полагалось бодро гулять по палубам... а в одиннадцать – подкрепляться бутербродами с бульоном; подкрепившись, с удовольствием читали газету и спокойно ждали второго завтрака, еще более питательного и разнообразного, чем первый...»

С мельчайшими подробностями, так естественно сочетающимися в этом рассказе со странностью и взволнованностью, описывает Бунин окружающий мир, он не жалеет красок на изображение мира внешнего, вещного, в котором существует это общество сильных мира сего. Он презрительно перечисляет каждую мелочь, все эти порции паровой, отелной и прочей роскоши, являющие собой истинную жизнь в понимании этих «господ из Сан-Франциско». Впрочем, у них чувства и ощущения уже умерли, поэтому им ничто уже удовольствия доставить не может. Самого же героя своего рассказа он почти не наделяет внешними приметами, а имени не сообщает вообще, потому что он не достоин называться человеком.

На примере судьбы господина из Сан-Франциско И. Бунин рассказывает о бесцельно прожитой жизни – в наживе, эксплуатации, алчной погоне за деньгами. Как стремился господин из Сан-Франциско наслаждаться культурой, как верил, что его жизнь будет вечной! Эта самая жизнь с поварами, с соблазнительными и доступными женщинами, с лакеями и гидами. Как бодр был сам «сухой, невысокий, не ладно скроенный, но крепко сшитый» этот господин. В этом человеке нет ничего духовного. Буквально каждый шаг его преследует авторская ирония, пока, подчинившись общему закону, он не становится уже не «господином» из Сан-Франциско, а просто мертвым стариком, чья близость раздражает прочих веселящихся господ неуместным напоминанием о смерти.

Но рассказ не заканчивается смертью богатого господина. Уйдя из жизни, богатый американец продолжает оставаться его главным персонажем. Совершается отъезд героя на том же теплоходе, но теперь уже не в каюте люкс, а в железных подвалах парохода. Сюда не доносится сладостная и пошлая музыка вечного праздника салонов. Бунин ярко показывает контраст между жизнью и смертью господина

из Сан-Франциско. Этот контраст подчеркивает бессмысленность жизни в обществе, разьедаемом социальными противоречиями.

Большое значение имеет финал рассказа. Никто в залах «Атлантиды», излучавших свет и радость, не знал, что «глубоко под ними стоял гроб господина». Гроб в трюме – своеобразный приговор бездумно веселящемуся обществу. Бальная музыка опять гремит «среди бешеной вьюги, проносившейся над гудевшим, как погребальная месса, океаном». Предостережения передаются и фигурой Дьявола, следящего за легкомысленной «Атлантидой».

Может, именно Дьявол является главным героем рассказа? Может, с его благословения идет разгул цивилизации? Кто знает ответы на эти вопросы? Рассказом «Господин из Сан-Франциско» Бунин предрекает конец сложившегося мира.

Мы знаем, что Бунин был вынужден покинуть Родину. Россию он оставил, но навсегда остался в литературе России как один из ее сынов.

ТВОРЧЕСТВО А.А. БЛОКА

Прекрасная Дама в ранней лирике А.А. Блока

Великий русский поэт XX века Александр Александрович Блок прошел непростой жизненный и творческий путь. Он начинал как символист, верящий в мистику, а в конце своего творческого пути пришел к идее беззаветного служения Родине. Александр Блок родился в семье ректора Петербургского университета, поэтому с детства он был окружен высокой культурой. Он рано начал писать стихи и так же рано увлекся философией. Все это повлияло на то, что юноша стал поэтом.

Цикл «Стихи о Прекрасной Даме» – главное лирическое произведение в раннем творчестве Александра Блока. Он составлен из стихотворений 1899–1902 годов и отражает романтически возвышенное мироощущение юноши, находящегося в мистическом ожидании встречи с прекрасной возлюбленной. Однако цикл вышел отдельным изданием в 1904 году, в тот период, когда поэт отошел от «мигов моих пророческих стихов» и переживал духовный кризис.

3. Гиппиус так отзывалась о только что вышедшем сборнике молодого поэта: «Книжка эта родилась точно вне временности, – вне современности во всяком случае. Она и стара, и нова, хотя, может быть, все-таки не вечна, ибо соткана из слишком легкой паутины». В этом отзыве верно угадана особенность знаменитого блоковского лирического

цикла – слишком легкая ткань стихотворений, которая лишь очерчивает образ Прекрасной Дамы. Тем не менее у Блока были настоящее чувство и настоящее переживание, из которого рождалась поэзия.

Все молодые годы Александр Блок был увлечен философией В. Соловьева, который говорил, что в основе мира лежит красота. Эта красота доступна человеку лишь как недостижимый идеал Вечной Женственности. Блока поразила эта идея, и он стал искать во всех девушках отзвуки этого идеала. Эти философские взгляды переплелись с зарождающимся чувством, так в творчестве юного поэта появился образ Прекрасной Дамы. Эта Дама является Божественным идеалом красоты и любви.

В душе Блока образ реальной девушки Любви Менделеевой и образ Вечной Женственности неразрывно связаны, их невозможно отделить друг от друга. Именно встреча с Любовью Менделеевой стала причиной создания цикла. Чувством к ней окрашены все ранние стихи Блока:

Вечереющий сумрак, поверь,
Мне напомнил неясный ответ.
Жду – внезапно отворится дверь,
Набежит исчезающий свет.
Словно бледные в прошлом мечты,
Мне лица сохранились черты
И отрывки неведомых слов,
Словно отклики прежних миров...

Стихи Блока полны грез о явлении Прекрасной Дамы, он ждет ее прихода, тоскует и мучается. Ее явление – это явление красоты и гармонии в земной мир, оно должно разрешить все существующие противоречия. Интересно, что для создания образа Прекрасной Дамы Блок пользуется в основном белым цветом. Прекрасная Дама несет с собой свет, разгоняющий мрак, а значит, любовь, счастье и радость жизни. Прекрасная Дама – это божество, она живет в ином измерении, чем поэт, поэтому он не может удержать в памяти ее образ. Для него она – прекрасное воспоминание, сон, легкая тень, видение. Он поклоняется ей, молится на нее, как на икону, и боится, что она изменит ему.

Юный Александр Блок действительно верил в то, что возможно нисхождение Красоты на землю и что это случится в современности, при его жизни. Себя он считал пророком этого явления, а имение своего деда – Шахматово – местом, куда Вечная Женственность должна явиться. Именно поэтому волны, по которым плывет ее белая ладья, – это стихи поэта. Это обстоятельство заставляет поэта упорно, вопреки сомнениям и разуму, несмотря ни на что, ждать ее прихода:

В этой выси живу я, поверь,
Смутной памятью сумрачных лет,
Смутно помню – отворится дверь,
Набежит исчезающий свет.

Лирический герой цикла неотделим от поэта, Блок совершенно не дистанцируется от него, что создает особую интимность тона цикла. Многие считали, что этот цикл – отражение любовных отношений А. Блока и Л. Менделеевой. Но это не совсем так: здесь еще отражены философские представления поэта. Поэт видит свой идеал в том, чтобы через любовь постичь бесконечное в конечном, духовное в материальном, вечное в современном. Он пытается соединить в своем творчестве мистическое и обыденное и тем самым приблизить долгожданный момент.

Прекрасная Дама все же является своему поклоннику, но он не может ее узнать. Он замер от восхищения и ждет ее слов, но она молчит. Момент их встречи очень краток, а потом она уходит. Он даже не подозревал, что все может так повернуться: поэт считал, что Дама всегда будет с ним. Но она ведь неземная, а значит, она не может находиться в пошлом мире повседневности. Это обстоятельство причиняет поэту острую боль, его мечты разбиты, и он прозревает. Поэт не может удержать Прекрасную Даму, потому что она недостижима, как мечта. Вместе с ней он теряет все свои юношеские иллюзии и мечты, остается один на один с реальным миром. Так начинается новый этап жизни и творчества А. Блока.

Цикл «Стихи о Прекрасной Даме» был необычным для русской поэзии. Он очень понравился символистам, хотя сам Блок не очень любил этот цикл. Современным читателям эти стихи кажутся сложными и непонятными, потому что они написаны в стиле символизма. Однако в них Блок хорошо передал драму любовного чувства, которую все испытывали в юности.

Идет безумие любви (по творчеству А.А. Блока)

В творчестве А.А. Блока любовь выступает как чувство, соединяющее мир реальности и мир мечты, идеальный мир. В «Стихах о Прекрасной Даме» поэт воспекает девушку – «молодая, с золотой косою, с ясной, открытой душою». Для Блока характерно перерастание реального образа возлюбленной в идею женственности. «Стихи о Прекрасной Даме» отличаются благородством, искренностью и свежестью чувств поэта.

Одним из наиболее важных стихотворений в творчестве Блока является стихотворение «Незнакомка». Стихотворение основано на про-

тивопоставлении пошлой реальности романтической устремленности к идеалу. Первая часть этого стихотворения рисует обыденную действительность данного пригорода. В этот мир нисходит романтическая Незнакомка:

Девичий стан, шелками схваченный,
В туманном движется окне.

Образ Незнакомки лишен обычных черт, он рождает высокое чувство вдохновения в душе поэта:

Глухие тайны мне поручены,
Мне чье-то солнце вручено,
И все души моей излучины
Пронзило терпкое вино.
И перья страуса склоненные
В моем кончаются мозгу,
И очи синие, бездонные,
Цветут на дальнем берегу.

Страшному миру реальности поэт противопоставляет красоту лучших чувств – любви, верности. В заключительной строфе автор хочет повторить первую строку стихотворения, но здесь он ищет нежности и не находит ее. Это стихотворение отображает любовь Блока и Волоховой.

Немаловажен и цикл стихов «Кармен». Он посвящен Любви Александровне Дельмас и отображает ту великую любовь, которая возникла между ней и Блоком:

И слезы счастья душат грудь
Перед явлением Карменситы.

В этом цикле пять стихотворений, и все они написаны в марте 1914 года. Блок в этих произведениях превозносит любовь, она вдохновляет его. Здесь любовь к женщине перерастает в любовь к Родине. Он сравнивает ее с нежностью месяца, с высотой закатных зорь, с вольной птицей. Он описывает это чувство как наивысшее блаженство, его любовь искренна.

Лирический герой в поэзии А.А. Блока

Имя Александра Александровича Блока тесно связано в сознании читателей с символизмом. Он вошел в русскую поэзию как сторонник этого течения, но он же и разрушил его реалистическим звучанием своей поэзии. Блок по праву считается крупнейшим поэтом в России XX века. Его наследие разнообразно: это и стихи, и поэмы, и критические статьи, и литературоведческие исследования. Однако больше всего трогает сердца людей его поэзия.

Поэтические образы, созданные Блоком, занимают особое место. Это и образ Прекрасной Дамы, и образ Божественного мира, но наиболее отчетливо своеобразие блоковской поэзии проявилось в образе лирического героя.

Лирический герой – это представитель автора в стихотворении. У Блока уже в ранних стихах лирический герой очень близок к автору, порой он даже совпадает с ним. Так, в цикле стихов о Прекрасной Даме, кроме самой героини, мы видим образ влюбленного юноши, поэта. За ним угадывается сам Блок, который был влюблен в Любовь Дмитриевну Менделееву, дочь великого русского ученого-химика. Раскрытию и постижению этого первого романтического чувства и посвящен весь цикл. В нем есть указания и описания реальных событий, случавшихся с влюбленным поэтом и его возлюбленной. Блок даже весь цикл посвятил Л. Менделеевой. Здесь описаны мир влюбленного, его переживания и страдания, но это не единственная линия в цикле. Влюбленный лирический герой – это рыцарь, видящий смысл жизни в служении Прекрасной Даме, а Прекрасная Дама – это идеал красоты, женственности и любви. Прекрасная Дама – это божество, у нее нет ничего общего с земным миром. Неслучайно, что их первая встреча происходит в храме. Юный Блок находился под впечатлением мистической философии В. Соловьева и ждал прихода его Вечной Женственности. Таким идеалом и стала для него Любовь Менделеева. Лирический герой раннего творчества Блока – это юноша-романтик, который признает любовь высшей ценностью жизни. Ради нее он готов на все.

Однако Блок не остается глухим к окружению. Современность врывается в его романтический мир. Он слышит тревожный гул событий, он предчувствует, что скоро весь его мир погибнет. Именно поэтому Дама и покидает его – она не может оставаться в этом страшном и грязном мире.

Поэт очень тоскует, зовет ее, просит остаться, но Красота, которую олицетворяет Прекрасная Дама, уходит безвозвратно:

Ты в поля отошла без возврата,
Да святится Имя твое.

Теперь А. Блок пишет стихи только об этом – о том, что идеалы и мечты несовместимы с жизнью. Теперь его интересует то, что происходит вокруг, как живут простые люди. Неслучайно, что поэт-символист обращается к социальным проблемам, к назревающим революционным переменам. Характерно в этом отношении стихотворение «Фабрика». В нем сплетаются реальный конфликт и его символическое осмысление, а также осознание Блоком своего места в мире. Это стихотворение драматично, потому что Блок понимает, что ему не спрятаться от бед этого мира.

В стихотворении присутствуют три главных образа: собравшихся у ворот людей, «недвижный кто-то, черный кто-то», считающий пришедших, и, наконец, лирический герой, который говорит: «Я вижу все с моей вершины...» На вершине находится и сам поэт, который отдален от людей своими мистическими и романтическими мечтаниями, но он уже видит, что творится внизу. Это значит, что лирический герой не отворачивается от чужих страданий, наоборот, он идет к людям со своей вершины. Можно сказать, что Блок с вершины символизма шел к реализму.

Во всех стихотворениях Блока виден его тонкий психологизм в раскрытии человеческих чувств и эмоций, он точно передает смену состояний лирического героя. В дальнейшем творчестве поэта лирический герой все больше сливается с ним. Его стихи становятся выражением его души, в них есть интимность тона. Однако полностью ставить знак равенства между лирическим героем поэзии Блока и им самим нельзя. Блок во многом вкладывал в героя свои мысли и переживания, но здесь также присутствуют типичные черты всех молодых людей того времени. Более того, читая стихи Блока сейчас, в XXI веке, мы поражаемся, насколько их чувства и переживания схожи с нашими. Это говорит о том, что Блок писал не только о себе, но и обо всех людях. В этом видно общечеловеческое звучание поэзии Блока.

Лирический герой выросл вместе с Блоком. В зрелом творчестве уже нет романтизма, напора и ожидания счастья. Теперь герой Блока – разочарованный, опустошенный жизнью человек. Мне хотелось бы разобрать стихотворение «О доблестях, о подвигах, о славе». Произведение привлекает рыцарским отношением к женщине. Это стихотворение автобиографично: оно написано после того, как от Блока ушла его жена – Л.Д. Блок. Прежде всего здесь становится видна тесная связь лирического героя и самого поэта. Блок передает чувства печали, безысходности, разочарованности, показывает муки сердца и трагическую любовь:

Я звал тебя, но ты не оглянулась,
Я слезы лил, но ты не снизошла.

Его герой уже знает, что мечты не сбываются, что любовь приносит только душевную боль. Но он никого не винит, потому что знает, что таков закон жизни.

Лирический герой Блока меняется, отражая эволюцию самого поэта. Этот образ несет в себе два смысла: конкретный, индивидуальный, и общечеловеческий, символический. Эти два смысла равноправны в творчестве поэта. Сущность лирического героя Блока в том, что он соединяет в себе реальное и идсальное, человеческое и мировое. При

помощи лирического героя мы можем понять внутренний мир поэта во всей его сложности и полноте.

Блок оставил нам замечательное поэтическое наследство. И пусть прошло много лет после его смерти, но его стихи близки и дороги нам, людям XXI века, потому, что поэт обладал удивительным даром улавливать и передавать тончайшие оттенки самых нежнейших, самых интимных душевных переживаний.

Тема Родины в поэзии А.А. Блока

Творческий путь Александра Александровича Блока был сложным и трудным, исполненным резких противоречий. Однако в конце концов этот путь привел его к духовному прозрению. Результат этого пути – 3 тома лирики, которые не устают поражать все новых и новых читателей.

Я думаю, что творчество великого русского поэта А.А. Блока будет актуально и важно во все времена, потому что очень много стихов он написал о нашей Родине – России. В творческом наследии А. Блока тема Родины занимает одно из центральных мест.

Блок любил повторять, что все его творчество о России, что Родина вошла в его кровь. На эту тему он написал множество стихотворений, в частности «Русь», «Россия», цикл «На поле Куликовом». В каждом стихотворении он задавался вопросом о бедственном положении России, о том, почему такая богатая и сильная страна не может быть счастливой и процветающей. Так, в стихотворении «Россия» мы слышим отголоски Некрасовских размышлений о судьбах Родины.

Блок пытался понять и предугадать, что ждет Россию в будущем. Он видел, что в настоящем много горя, нищеты и несчастий, но он верил, что настанет светлый час. Глубоко, точно и образно сказал он о судьбах матери-Родины:

Идут века, шумит война,
Встает мятеж, горят деревни,
А ты все та ж, моя страна,
В красе заплаканной и древней.

Блок любит свою Родину. Чаще всего он обращается к ней, как к матери, и, как верный сын, он всегда готов ее защитить от врагов и помочь в трудную минуту. Я хочу сказать, что это являлось новым для поэзии символизма. Ведь символисты никогда не писали гражданских стихов и не задумывались о бедах и горестях своей страны. Блок стал первым поэтом-символистом, который открыто и в полный голос заявил об этом. Здесь он выступает наследником поэтов-реалистов XIX века,

а особенно Некрасова с его знаменитыми словами: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан».

Блок считал, что каждый поэт, художник, музыкант должен отдавать свой талант Родине, он не должен оставаться в стороне от бед и несчастий своего народа. Поэт считал, что Россия – это поле битвы добра со злом, поэтому каждый человек должен готовить себя к этой битве.

Наиболее отчетливо эта мысль выражена в цикле «На поле Куликовом». Я считаю, что это – лучшее произведение Блока о России. В нем он умело сочетает историю, символизм и современность. Этот цикл был высоко оценен критикой, и до сих пор о нем пишется много статей и исследовательских работ. Этот цикл очень интересен, многие поэты в своем творчестве опирались на идеи, заложенные в нем.

За основу Блок берет реальное историческое событие – Куликовскую битву, когда русские воины победили татаро-монголов. Однако это событие описывается символически, при помощи метафор, эпитетов и т. д. Главная идея цикла – борьба между двумя станами, то есть борьба между Добром и Злом. Один лагерь – это русские воины, которые защищают свою Родину, второй лагерь – это татары, которые напали;

Мы сам-друг за степью в полночь встали,

Не вернуться, не взглянуть назад.

За Непрядвой лебеди кричали.

И опять, опять они кричат...

На пути – горючий белый камень,

За спиной – поганая орда,

Светлый стяг над нашими полками

Не разыграет больше никогда...

Лирический герой – один из наших воинов, который ждет сражения. Блок сравнивает его с самим собой и его словами говорит нам о своих чувствах и переживаниях. Он ждет битвы с татарами, но он боится и тоскует. Он боится, что Богоматерь, которая теперь для него олицетворяет светлые силы, его покинет, не окажет поддержки. Он боится «поганой орды», которая может погубить Русь, поэтому он и молит о помощи. Однако лирический герой не боится умереть в этом бою, потому что освобождение Родины от врага – «святое дело». И в этом деле русским воинам помогают святые и Богоматерь, которая является лирическому герою. Это значит, что русские победят.

В этом цикле много философских и символических мыслей, но поэт подчеркивает важность одной из них: «И вечный бой, покой нам только снится». Блок говорит о том, что каждый человек должен быть готов к борьбе со Злом, потому что эта борьба происходит в сердце каждого человека. Мне кажется, это очень глубокая мысль великого поэта. С дру-

гой стороны, Блок высказывает патриотические идеи – любой человек должен защищать свою Родину. Он показывает, что самое главное для человека – вера (лирический герой обращается к Богородице) и Родина (обращается к России).

Цикл «На поле Куликовом» стал вершиной в творчестве Блока, потому что тема любви к Родине звучит здесь с особой силой. Вообще, тема Родины в творчестве Блока – это выражение его веры в спасение в единстве с ее судьбой. Вот почему этот цикл был высоко оценен современниками поэта. Я считаю, что и в наше время произведения Блока о России не утратили свой значимости – они воспитывают в нас чувство патриотизма, самоотверженности и преданности своему Отечеству.

ТВОРЧЕСТВО А.А. АХМАТОВОЙ

Поэзия Анны Ахматовой

Анна Андреевна Ахматова – великая русская поэтесса – вошла в литературу как автор «женских» стихов. Она вошла в поэзию после Анненского и Блока, после символистов и вместе с футуристами. Это был последний «призыв» русских поэтов перед страшными годами забвения и ломки всех старых порядков. Одна из немногих Ахматова осталась в России, потому что считала для себя невозможным бросить свою Родину в трудное время. Именно в это время родились ее самые лучшие стихотворения и поэма «Реквием».

Но давайте вспомним начало пути поэтессы. Ее первые стихи появились в печати в 1911 году в журнале «Аполлон», где работал ее муж – Н.С. Гумилев. Здесь же организовался кружок молодых поэтов, которые стали называть себя акмеистами. В 1912 году был напечатан и первый поэтический сборник Ахматовой «Вечер». Критика отнеслась к нему хорошо, поэтессу заметили и пророчили ей большое будущее. Так оно и получилось.

Ранняя лирика Ахматовой написана под влиянием А. Блока, которого она считала самым лучшим современным поэтом. Она очень любила блоковскую поэзию, поэтому герой ее лирики во многом похож на блоковского. В паре к нему Ахматова предлагает свою «женскую» героиню, которая не уступает ему в силе чувства, творчества и желании свободы. Многие женщины того времени сравнивали себя с ахматовской героиней, а многие явно подражали ей.

Лирическая героиня Ахматовой – женщина во всех ее ролях и бесконечном изменении: любовница, жена, сестра, вдова, мать. Она любит,

изменяет, ее тоже оставляют ради других – все сложные пути любви и отношений между мужчиной и женщиной показаны в лирике Ахматовой. До Ахматовой никто так точно и полно не изображал мир женской души – непостоянной, изменчивой, чувствительной и даже жестокой. Поэтесса психологически очень правильно описывает все ее движения, показывает, что для женщины главным в жизни является любовь и ради этого она готова на все:

Сжала руки под темной вуалью...

«Отчего ты сегодня бледна?»

– Оттого, что я терпкой печалью

Напоила его допьяна.

Как забуду? Он вышел, шатаясь,

Искривился мучительно рот...

Я сбежала, перил не касаясь,

Я бежала за ним до ворот.

Задыхаясь, я крикнула: «Шутка

Все, что было. Уйдешь, я умру».

Улыбнулся спокойно и жутко

И сказал мне: «Не стой на ветру».

В этом небольшом стихотворении поэтесса смогла передать личную драму двух влюбленных, которые не захотели уступать друг другу. Здесь есть и накал страсти, и обида, и желание быть главным, и, наконец, драма разрыва. В прозе писатель написал бы это на нескольких страницах, а Ахматова смогла передать это всего в 12 строках! Это достигается тем, что каждая деталь у поэтессы очень важна и значима, потому что она выражает психологическое состояние героев.

В поэзии Ахматовой есть центр, который притягивает к себе все остальное, к которому сводятся все линии. Этот центр – любовь. Неудивительно, что поэт-женщина начала свое творчество именно с этого. Ведь для женщины любовь является смыслом существования и всей ее жизни. Только здесь она может проявить себя во всей полноте. Ахматова понимала это, и в одном из своих стихотворений назвала любовь «пятое время года».

В стихах Ахматовой любовь – это всегда острое, всепоглощающее и необычное чувство, которое заставляет забыть обо всем. Для усиления эффекта поэтесса всегда выбирает особые ситуации – первую или последнюю встречу, самый накал страсти, разрыв, болезнь после разлуки и т. п. Любовь редко бывает счастливой и светлой, чаще она несчастная, мучительная, приносящая страдания и опустошающая душу. Так поэту проще проводить психологический анализ этого чувства. Характерно такое стихотворение, как «Сероглазый король», которое мне очень нра-

вится. Здесь Ахматова говорит о невозможности соединения любящих сердец, потому что этому многое мешает. Она также пишет о том, что часто влюбленные расстаются из-за глупой гордости и теряют друг друга навсегда, а потом уже ничего нельзя исправить:

Слава тебе, безысходная боль,
Умер вчера сероглазый король.
А за окном шелестят тополя:
Нет на земле твоего короля...

В стихах Ахматовой встречаются разные виды любви: любовь-страсть, любовь-жалость, любовь-болезнь, наконец, нелюбовь:

О нет, я не тебя любила,
Палима сладостным огнем,
Так объясни, какая сила
В печальном имени твоём.

Мир поэзии Ахматовой – трагический мир. Мотивы беды, трагедии, печали звучат в стихотворениях «Клевета», «Последняя», «Через 23 года» и др. Ахматова чутко откликалась на современные события: ее героиня переживает все страшные исторические события, ее характер меняется, но она находит в себе силы жить и бороться. В 1921 году, в драматическую пору своей и общей жизни, Ахматова сумела написать поражающие духом обновления строки:

Все расхищено, предано, продано,
Черной смерти мелькало крыло,
Все голодной тоской изглодано,
Отчего же нам стало светло?

В годы репрессий, тяжелейших испытаний, когда Н. Гумилева расстреляли, а сына посадили в тюрьму, творчество стало для нее единственным спасением, «последней свободой». Оно помогло ей выжить и не сломаться, помогло преодолеть отчуждение и донести «оживое русское слово» до читателей. Таким образом, в своем творчестве Ахматова запечатлевала такую разную и трудную жизнь, а творчество было ее жизнью.

Тема Родины в творчестве А.А. Ахматовой

Так молюсь за Твоей литургией
После стольких томительных дней,
Чтобы туча над темной Россией
Стала облаком в славе лучей.

Анна Андреевна Ахматова (настоящая фамилия – Горенко) жила и создавала свои прекрасные стихи в очень сложное время – время катастроф и социальных потрясений, революций и войн. Она начинала

как «женская» поэтесса, описывавшая капризы женской души, но под влиянием времени стала гражданским поэтом. Начало ее творческого пути было завидным: первый же сборник «Вечер» стал очень популярным, многие девушки и женщины узнали в ахматовской героине себя – так точно и психологически верно Ахматова описала женскую любовь и ненависть. Ахматова сразу же выдвинулась в первый ряд поэтов, хотя потом она сама признавала свои ранние стихи слабыми. Но так говорят все поэты.

До трагических событий в России Ахматова выпустила еще один сборник стихов – «Четки», где она закрепила свою славу «женского» поэта. Она создала образ своей современницы, запечатлела тот мир, который скоро должен был разрушиться. Словно предчувствуя это, Ахматова описывала этот мир ярко, рельефно, очень точно, обращая внимание на любую деталь. Но очень скоро и самой Ахматовой, и другим поэтам пришлось выбирать между свободным творчеством и жизнью. Но, несмотря на все эти обстоятельства, поэты по-прежнему продолжали создавать чудесные строки и строфы. Не стала исключением и А. Ахматова.

Переломным сборником в творчестве поэта стал сборник «Белая стая», в который вошли стихи о любви и Родине. Именно тема Родины стала ведущей для Ахматовой после 1917 года. Здесь она проявляет себя как ученица и наследница Некрасова.

В стихах «Белой стаи» лирическая героиня уже осознает неустойчивость всего привычного строя жизни, хрупкость самой жизни, ее мироощущение полно тревоги и предчувствия страшной беды. Разразившаяся война 1914 года была воспринята Ахматовой как великая скорбь. В ее стихах мотив скорби, плача становится центральным. Ее муза так же, как и у Некрасова, – муза скорби и печали.

Героиня лирических стихов Ахматовой ощущает, что она «на сто лет состарилась», теперь для нее «тени песен и страстей» стали тяжким и ненужным грузом. Она молит Бога о том, чтобы он помиловал ее дом и близких («Утешение»). Теперь она понимает, что такое настоящие страдания, а не выдуманные. Эти страдания оказываются более тяжелыми и невыносимыми.

Под влиянием катастроф Ахматова открывает в себе пророческий дар:

Нет, царевич, я не та,
Кем меня ты видеть хочешь.
И давно мои уста
Не целуют, а пророчат.

Пророчество становится особым способом проявить свое отношение к миру и ко времени. Ахматова, особенно в последующих сборниках стихов, считает себя Кассандрой. В отдельных стихотворениях достигается религиозный накал чувств:

Как дым от жертвы, что не мог
Влететь к престолу Сил и Славы,
А только стелется у ног,
Молитвенно целуя травы, –
Так я, Господь, простерта ниц:
Коснется ли огонь небесный
Моих сомкнувшихся ресниц
И немоты моей чудесной?

Источником вдохновения для Ахматовой стала Россия, поруганная, но от этого ставшая еще ближе и роднее. Анна Ахматова не смогла уехать в эмиграцию, ведь она знала, что только в России может она творить, что именно в России нужна ее поэзия. Так она проявляла свою гражданскую позицию:

Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их грубой лести я не внемлю,
Им песен я своих не дам.

Между прочим, то, что Ахматова осталась в такое страшное время в России, поддерживало многих людей. Она была символом той великой культуры, которую растоптали большевики, но которая не умерла. Сама Ахматова воспринимала себя так же: она считала, что призвана сохранить «живое русское слово» для потомков. Россия для нее теперь связана с великой русской литературой, которую она призвана продолжать, и прежде всего – с творчеством А.С. Пушкина.

Все свои переживания и мысли поэтесса выражает в общечеловеческих и евангельских образах, которые символически обобщают многовековой исторический опыт человечества. Она считает, что для России настало время тяжелых испытаний, которые необходимо выдержать.

В цикле «Белая стая» появляются новые темы ахматовской поэзии: тема крушения прежней жизни под напором исторических обстоятельств, тема грозной власти истории над человеком, тема поэта-пророка. Сквозные мотивы скорби, разлуки, смерти усиливают трагическое звучание стихотворений. В этом цикле Ахматова оттачивает свое умение в сжатых, емких строках стихотворения дать глубокое и значимое для всех содержание. Ее психологизм становится общечеловеческим, она описывает чувства, характерные для всех людей, встречающихся со страшными событиями. Сама поэтесса так писала об этом в своем дневнике:

«...и еще важнее, чтобы каждое слово в строке стояло на своем месте, как будто оно там уже тысячу лет стоит, но читатель слышит его вообще первый раз в жизни. Это очень трудный путь, но, когда он удастся, люди говорят: «Это про меня, это как будто мною написано»».

Мастер психологизма Ахматова здесь достигает вершины мастерства, особенно когда пишет о русских матерях. Она сама пережила большое горе: расстреляли мужа – Н. Гумилева, арестовали и посадили в тюрьму ее сына – Л. Гумилева. Так она стала ближе к простым русским женщинам, к которым теперь она причисляла и себя. Идея поэмы «Реквием» возникла тогда, когда она стояла в очередях, чтобы передать посылку в тюрьму сыну. И как-то одна из женщин, стоявших рядом, повернулась к ней и спросила: «Вы ведь поэт?» Ахматова ответила, что да. «Вы можете об этом написать?» – спросила женщина. «Могу», – ответила Ахматова. В этой поэме тема Родины и людского горя достигает невиданных высот.

Эта поэма писалась очень долго, потому что должна была вместить в себя две эпохи – старую, царскую и новую, советскую. Ахматова дает нам психологическое свидетельство тех ужасных и трагических времен. Я считаю, что «Реквием» – одно из лучших произведений в русской поэзии.

Гражданские мотивы в творчестве А.А. Ахматовой

Анна Андреевна Ахматова – один из замечательных поэтов России. Ее творчество – это поэзия высокого строя и отточенного словесного мастерства. Она по праву занимает одно из самых достойных мест в русской поэзии. В начале своего творческого пути Ахматова пишет стихотворения, относящиеся к любовной лирике, но затем эта любовь перерастает в чувство глубокого патриотизма. Все это произошло потому, что поэтесса пережила несколько войн, она чувствовала нужду народа в ее поддержке. Уже в 1917 году Ахматова написала:

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,
Оставь свой край, глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда...»
Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

Она твердо знала, что в эти дни надо быть на родной земле, со своим народом, а не искать спасения за рубежом.

В 1922 году после того, как многие из ее друзей, знакомых уехали за пределы Родины, спасаясь от грядущих перемен, Анна Ахматова пишет:

Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.
Их мести я не внемлю,
Им песен я своих не дам.
Но вечно жалок мне изгнанник,
Как заключенный, как больной.
Темна твоя дорога, странник,
Полынью пахнет хлеб чужой...

Ахматова жалеет тех, кто покинул Родину, говоря, что они обречены на вечные муки.

В своей поэзии Ахматова называет Родиной не только Россию, к ней относятся все места, которые ей дороги. Так, она очень любила писать о Ленинграде:

И мы забыли навсегда,
Заключены в столице дикой,
Озера, степи, города
И зори Родины великой.
В кругу кровавом день и ночь
Фонит жестокая истома...
Никто нам не хотел помочь
За то, что мы остались дома,
За то, что город свой любя,
А не крылатую свободу,
Мы сохранили для себя
Его дворцы, огонь и воду.

В стихотворениях Ахматовой Петербург описывается именно таким, какой он есть, поэтесса нисколько не украшает город. В годы Великой Отечественной войны, в блокаду Ленинграда, Анна Андреевна делила с ленинградцами все трудности, она находилась в городе до последнего момента. В поддержку городу она пишет стихотворение «Клятва»:

Мы детям клянемся, клянемся могилам,
Что нас покориться никто не заставит!

А почти год спустя, едва ли не в самые трудные дни, ленинградцы могли прочесть на плакатах, наклеенных на стенах домов, ахматовское стихотворение «Мужество»:

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.

Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

Перед лицом надвигающегося на город фашизма, стремящегося уничтожить героический Ленинград, Ахматова продолжает свою клятву:

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки!

В поэме «Реквием» Анна Андреевна соединяет свою судьбу с целой эпохой. В этой поэме она показывает народ, его беды и горе, а также трагедию матери, потерявшей сына. Ахматова рассказывает про женщин, стоявших вместе с ней у двери тюрьмы и пытавшихся узнать хоть что-нибудь о своих родных и близких. Эти женщины приходят сюда, как домой:

Опять поминальный приблизился час.
Я вижу, я слышу, я чувствую вас:
И ту, что едва до окна довели,
И ту, что родимой не топчет земли,
И ту, что красивой тряхнув головой
Сказала: «Сюда прихожу, как домой!»

Во вступлении поэтесса описывает несколько исторических картин:

Смертный пот на челе... Не забыть!
Буду я, как стрелецкие женки,
Под кремлевскими башнями выть.

В конце поэмы Ахматова пишет:

А если когда-нибудь в этой стране
Воздвигнуть задумают памятник мне,
Согласье на это даю торжество,
Но только с условием – не ставить его
Ни около моря, где я родилась:
Последняя с морем потеряна связь,
Ни в Царском саду у заветного пня,
Где тень безутешная ищет меня,
А здесь, где стояла я триста часов
И где для меня не открыли засов.

Ознакомившись с творчеством Анны Андреевны Ахматовой, я убедился, что своими произведениями поэтесса создала себе памятник, и он надолго останется в сердцах людей, читавших ее произведения.

ТВОРЧЕСТВО С.А. ЕСЕНИНА

«О Русь, взмахни крылом» (по лирике С.А. Есенина)

Русь моя, деревянная Русь!

Я один твой певец и глашатай.

У каждого человека в душе свой образ великого поэта Сергея Есенина, у каждого в сердце свои любимые есенинские стихи. Все это так. Но всем нам особенно дорого то, что составляет сердце всей поэзии С. Есенина, что он сам так точно и емко определил как главное в своем творчестве. – это чувство Родины. Он подчеркивал, что тема Родины – основная тема его поэзии. Не случайно родное константиновское небо представляется поэту в знаменитом стихотворении «Небо – как колокол» – гигантским вселенским колоколом, а месяц в небесной ночной синеве – звонким его языком...

Есенин приветствовал противоречивую, героическую, революционную жизнь России:

Сойди, явись нам, красный конь!

Впрягись в земли оглобли.

Мы радугу тебе – дугой,

Полярный круг – на сбрую.

О, вывези наш шар земной

На колею иную.

А. Блок однажды справедливо заметил, что гений всегда народен. В поисках истины он может заблуждаться, ошибаться, отрицая самого себя, вчерашнего, сжигать за собой мосты, уничтожая рукописи, начинать все заново.

Гений не может одного – изменить своей Родине, своему народу даже в самые драматические и трагические для него дни. Историей, людьми, своим народом на него каждый раз возлагается священная миссия: быть совестью и пророком своего времени, летописцем народной души.

Судьба гениального поэта России Сергея Есенина это подтверждает. В его стихах и поэмах есть и беспощадный нравственный суд своих ошибок и заблуждений, колебаний, отражающих объективные противоречия действительности. Нет во всем творчестве Есенина, его жизни, гражданской позиции одного: ухода и отстраненности от самых жгучих, самых сложных социально-классовых, политических, моральных, нравственных, этических проблем, которые вставали перед Родиной поэта и перед его народом в годы революции.

Преодолевая голод, холод, разруху, гражданскую войну, Родина поэта выстояла и победила в революции:

Россия... вот это глыба.

Лишь бы только Советская власть...

Есенин, радостный и уверенный в светлом будущем, пишет о том, что должно измениться в жизни страны:

О Русь, взмахни крылами,

Поставь иную крепь!

С иными именами

Встает иная степь.

Довольно гнить и ноять

И славить взлетом гнусь.

Умылась, стерла деготь

Воспрянувшая Русь.

Уж повела крылами

Ее немая крепь,

С иными именами

Встает иная степь.

Революция унесла много жизней, она была омыта кровью и смертью:

Солнце златою печатью

Стражем стоит у ворот.

Спите, любимые братья,

Мимо вас движется ратью

К зорям вселенским народ.

Но надежды пока не меняются. Поэт по-прежнему в строю, он чувствует себя «яростным попутчиком в Советской стороне». Постепенно назревает в его душе надрыв:

Ах, милый край,

Не тот ты стал,

Не тот.

Да уж и я, конечно, стал не прежний,

Чем мать и дед грустней и безнадежней.

Тем веселей сестры смеется рот.

На стенке календарный Ленин,

Здесь жизнь сестер –

Сестер, а не моя,

Но все ж готов упасть я на колени,

Увидев вас, любимые края.

Есенин с болью видит, как страна, которую он любил больше всего, не принимает его и его стихи:

Вот так страна!
Какого же я рожна
Орал в стихах, что я с народом дружен?
Моя поэзия здесь больше не нужна
Да и, пожалуй, сам я тоже здесь не нужен.

И он в свою очередь перестает принимать и понимать происходящее в стране. Еще в 1919 году С. Есенин пишет поэму «Кобыльные корабли». Здесь символ революции – «конница бурь» – превращается в стужу, несущую мрак, нет уже коней революции, есть «рванные животы кобыл». Поэт бросает в лицо власти суровые слова:

Веслами отрубленных рук
Вы гребётесь в страну грядущего.

Он ушел из жизни рано, оставив нам на память светлые строки о любви к России, обо всем, что было ему так дорого в жизни:

Жизнь – обман с чарующей тоскою.
Оттого так и сильна она,
Что своею грубою рукою
Роковые пишет письма.

ТВОРЧЕСТВО ДАНТЕ АЛИГЬЕРИ

Смысл первой песни «Божественной комедии» Данте Алигьери

«Божественная комедия» Данте Алигьери – одно из самых известных произведений мировой литературы. Она была написана в начале XIV века, но и до сих пор ее читают и пытаются понять тот смысл, который вложил в нее знаменитый уроженец города Флоренции.

Я попытаюсь рассказать, как я поняла первую песнь «Комедии». Первая песнь – вводная. И, по-моему, она является самой автобиографической во всей поэме. Как и вся поэма, она в символических образах рассказывает о различных событиях в реальной и духовной жизни самого Данте.

Странствия Данте по загробному миру начинаются в дремучем лесу, когда самому поэту уже около 35 лет; около 1300 года Данте начал писать свое великое произведение:

Земную жизнь пройдя до половины,
Я очутился в сумрачном лесу...

После смерти Беатриче в 1290 году, которую Данте любил всю свою жизнь, он, по его образному выражению, заблудился, «утратив

правый путь во тьме долины». Начало 1300-х годов, когда Данте начал писать свою «Комедию», связано также с политическими волнениями во Флоренции, в результате которых поэт, занимавший высокий пост во Флорентийской республике, был осужден и изгнан с любимой Родины. Эти годы для Данте настолько тяжелы, что он не хочет говорить о них подробно:

Не помню сам, как я вошел туда...

Данте увидел высокий холм посреди леса и, немного передохнув, отправился туда, ища спасения. Ведь с высоты видно, куда идти. И любая высота приближает человека к Богу, то есть к спасению:

Когда я телу дал передохнуть,

Я вверх пошел...

Но три страшных диких зверя мешают Данте спастись из «дикого, дремучего и грозящего леса»: рысь, лев и волчица. Поэма Данте скорее все-таки символическая, чем реалистическая. Эти звери символизируют три человеческих порока, которые были свойственны и самому Данте в полной мере:

... Проворная и вьющаяся рысь,

Вся в ярких пятнах пестрого узора...

Таково описание рыси, «зверя с шерстью прихотливой», которая символизирует похоть, стремление удовлетворить половое влечение. Для Данте это является страшным грехом, потому что его любимая Беатриче умерла, но он не мог удержаться и ухаживал за другими женщинами. От этого греха поэта спасает «Божественная Любовь», которая проявила себя возшедшим солнцем:

Был ранний час, и солнце в тверди ясной

Сопровождали те же звезды вновь,

Что в первый раз, когда их сонм прекрасный

Божественная двинула Любовь.

Доверяясь часу и поре счастливой,

Уже не так сжималась в сердце кровь

При виде зверя с шерстью прихотливой...

Гордыня, высокомерие и любовь к деньгам и власти для Данте гораздо более страшные грехи. Их символизируют лев и волчица:

Навстречу вышел лев с поднятой гривой.

Он наступал как будто на меня,

От голода рыча освирипело

И самый воздух страхом цепenea.

И с ним волчица, чье худое тело,

Казалось, все алчбы в себе несет...

Страшные звери-грехи оттесняют Данте к пропасти, к гибели души. Но Беатриче оберегает Данте на протяжении всей его жизни. А после смерти ее «достойнейшая душа» становится ангелом и не оставляет Данте в его блужданиях по земле. Беатриче, увидев страдания поэта, посылает к нему помощь Вергилия – знаменитого римского поэта, который:

... вверил песнопенью,
Как сын Анхиза отплыл на закат
От гордой Трои, преданной сожженью.

Современники Данте почитали Вергилия, а для самого поэта он был «учителем, примером любимым»:

Ты мой учитель, мой пример любимый;
Лишь ты один в наследье мне вручил
Прекрасный слог, везде превозносимый.

Именно Вергилий будет оберегать Данте в его путешествиях по миру мертвых:

Иди за мной, и в вечные селенья
Из этих мест тебя я приведу,
И ты услышишь вопли иступленья
И древних духов, бедствующих там,
О новой смерти тщетные моленья...

Существует множество версий, почему Данте выбрал себе в проводники Вергилия. Например, причиной, возможно, послужило то, что Вергилий описывал в своей «Энеиде» странствия героя Энея по подземному царству мертвых. Мне кажется, что это не единственная причина. Ведь странствия Одиссея по Аиду описывал и Гомер, который всегда был очень почитаемым поэтом. Но Вергилий – еще и земляк Данте, римлянин, а значит, предок итальянцев:

Я от ломбардцев низвожу мой род,
И Мантуя была их краем милым...

Данте была свойственна гордость за собственный народ и его богатства – язык, богатую национальную историю. Но Вергилий обладал в глазах Данте еще одним превосходным качеством. По мнению средневековых ученых, именно Вергилий первым из язычников почувствовал появление Иисуса Христа и предсказал его в своих стихах. Поэтому, мне кажется, из всех знаменитых и безгрешных людей, «кто жил до христианского ученья», которые томятся в первом круге ада, только Вергилию дозволена Богом достаточная свобода передвижения. Он не может пройти только в рай:

Царь горних высей [то есть Бог], возбраняя вход
В свой город [в рай] мне, врагу его устава [язычнику],
Тех не впускает, кто со мной идет...

Алчность, жажда денег, власти и славы и для Вергилия является самым страшным человеческим грехом:

Волчица, от которой ты в слезах,
Всех восходящих гонит, утесняя,
И убивает на своих путях;
Она такая лютая и злая,
Что ненасытно будет голодна,
Вслед за едой еще сильней алкая...

В финале первой песни Вергилий уводит Данте к спасению, которое ждет поэта через осознание собственных грехов, и Данте благодарен ему за помощь:

Чтоб я от зла и гибели ушел,
Яви мне путь, о коем ты поведал,
Дай врат Петровых мне увидеть свет
И тех, кто душу вечной муке предал.

Первая песнь «Божественной комедии» очень важна. В ней для читателя проясняются причины, благодаря которым Данте очутился в загробном мире. Рассказывается о его проводнике, упоминается Беатриче, в честь которой Данте написал «Комедию». И еще читатель узнает очень важную вещь: несмотря на страшное начало, путешествие Данте закончится хорошо, потому что он сумеет уйти от грехов и встретится с той, кого любил всю жизнь.

Мои впечатления от «Божественной комедии» Данте Алигьери («Ад»)

Итальянец Данте Алигьери – поэт, писатель, ученый и философ, создатель итальянского литературного языка, автор «Божественной комедии», которую читают и комментируют до сих пор.

Данте известен во всем мире не только своим творчеством, но и своей великой любовью к Беатриче Портинари. Этой любовью, которая наполняла смыслом всю жизнь Данте, продиктована и его «Божественная комедия».

Это действительно главное произведение всего творчества и всей жизни Данте. Так считал и сам Данте, и его современники, и потомки. О высокой оценке этого произведения говорит эпитет «божественная», который «Комедия» приобрела лишь многие годы спустя после смерти поэта. В «Божественной комедии» отражается вся эпоха раннего Возрождения в Италии. Сам Данте писал, что его поэма многозначна, как Библия. Сюжет «Божественной комедии» прост, но прочитать его можно по-разному.

Данте Алигьери после смерти возлюбленной Беатриче оказался в «сумрачном лесу» сомнений, терзаний и горя. Чистота и любовь Беатриче удерживали его от грехов, но теперь грехи побеждают. Данте изображает это как собственную встречу с тремя дикими и ужасными зверями, львом, пантерой и волчицей. И спасти от смерти в пасти этих зверей Данте может только Беатриче. Она просит у Бога, чтобы Данте еще при жизни показали, как мучаются в аду грешники, и тогда он перестанет грешить. Проводником Данте по аду становится римский поэт Вергилий, которого Данте считает своим учителем в поэзии.

В поэме мы находим очень реальное и красочное описание ада. Это наиболее яркая часть «Божественной комедии». С поверхности к центру Земли ведет глубокая воронка, стенки которой образуют девять кругов ада – царство дьявола и бесов. Адская воронка образована падением Люцифера на Землю, когда в наказание за грех гордыни и восстание против власти Бога он был сброшен с небес.

И Данте вслед за Вергилием переправляется через подземную реку на ладье беса Харона вместе с душами мертвых грешников и спускается в самый низ ада, где находится сам Люцифер.

Когда я читала «Божественную комедию», мне казалось, что все это я вижу своими глазами, вместе с Данте. Я вместе с ним боялась ужасных демонов. Но я переживала за грешников, потому что их мучения, по-моему, не соответствуют их грехам при жизни. Ведь ужас вечного наказания выражен Данте в словах, которые написаны на вратах в ад:

Я увожу к отверженным селеньям,
Я увожу сквозь вековечный стон,
Я увожу к погибшим поколениям...

Древней меня лишь вечные создания,
И с вечностью пребуду наравне.

Входящие, оставьте упования.

И сам Данте, для которого наказание грешников в аду было привычной мыслью, очень часто сочувствует многим из них.

Мне запомнились несколько эпизодов и героев из «Комедии». Это трагическая история Франческе и Паоло, похожая на любовь Ромео и Джульетты, и Улисс (Одиссей), который, даже мучаясь в аду, выглядит как настоящий человек – сильный, смелый, любознательный.

Юная прекрасная Франческа была выдана замуж за хромого и уродливого старика, но полюбила его младшего брата Паоло, который был добр к ней:

Любовь сжигает нежные сердца...
Любовь, любить велевшая любимым,
Меня к нему так властно привлекла,

Что этот плен ты видишь нерушимым.

Любовь вдвоем на гибель нас вела...

Дух говорил, томимый страшным гнетом,

Другой рыдал.

И Данте, для которого любовь к Беатриче тоже была чувством, освещающим его жизнь, жалел девушку и ее возлюбленного:

... Франческа, жалобе твоей

Я со слезами внемлю, сострадая...

... и мука их сердец

Мое чело покрыла смертным потом;

И я упал, как падает мертвец.

Одиссея (Улисса у Данте) Бог наказывает за хитрость Троянского коня, из-за которого погибло много людей в Трое. Но Улисс гордится своими подвигами и ни в чем не раскаявается. Его главным качеством была любознательность, стремление к новому и неизведанному:

Земные чувства, их остаток скудный

Отдайте постиженью новизны,

Чтоб, солнцу вслед, увидеть мир безлюдный!

Подумайте о том, чьи вы сыны:

Вы созданы не для животной доли,

Но к доблестям и к знанию рождены...

Данте делает рассказ о грешниках ада очень реалистичным. Он использует обычные слова, которые описывают его страх или гнев, а сравнения загробных сцен с реальными, обыденными делают его поэму еще страшнее и нагляднее. Так, например, бесов, топящих грешников в котлах с расплавленной смолой, Данте сравнивает с поварами, которые ловко действуют поварешками.

Данте – небеспристрастный человек, и он помещает в ад всех своих политических противников, некоторые из которых даже были еще живы в то время! Это, например, враг Данте Фарината дельи Уберти, чья могучая и нестигаемая мучениями душа вызывает уважение и Данте, и всех читателей. В поэме Данте внимательный читатель найдет не только рассуждения о смерти и мучениях, но и мысли, чувства, стремления итальянцев того времени (начала XIV в.).

Мне показалось, что люди не так уж сильно изменились за прошедшие столетия: мы и сегодня любим и причиняем боль, боремся, предаем; люди кончают с собой, завидуют, пьют и много едят. У всех нас есть свои недостатки и пороки. Но возможность увидеть свое отражение в старинной «Комедии» итальянца Данте Алигьери помогает сделать выводы и попытаться стать немножко лучше.

САМ СЕБЕ РЕПЕТИТОР®

Учебно-методическое пособие

ГОТОВЫЕ СОЧИНЕНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

9 класс

Редактор *М.В. Еременко*

Корректор *И.В. Фетисова*

Дизайн обложки *Амгалан Ринчинова*

По вопросам приобретения книг издательства «ВАКО»
обращаться в ООО «Образовательный проект»
по телефонам: 8 (495) 778-58-27, 746-15-04. Сайт: www.obrazpro.ru

Приглашаем к сотрудничеству авторов.

Телефон: 8 (495) 507-33-42. Сайт: www.vaco.ru

Налоговая льгота –
Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93-953000.
Издательство «ВАКО»

Подписано к печати 30.06.2011.

Формат 70×100/32. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 4,54. Тираж 10 000 экз. Заказ № 2104.

Отпечатано в ОАО ордена Трудового Красного Знамени

«Чеховский полиграфический комбинат»

142300, г. Чехов Московской области

Сайт: www.chpk.ru, e-mail: marketing@chpk.ru

Факс: 8 (49672) 6-54-10; тел.: 8 (495) 988-63-87